



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2550

คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประเมิน ณ วันที่ 25-26 มิถุนายน 2551

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุลีพร เขาวนเมธากิจ)

..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(รองศาสตราจารย์ธนรัตน์ แต้วัฒนา)

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์วิภา เฟื่องเสงี่ยม)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์กัญญาณัญญาดา นิลวาศ)

..... กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.กิติ ศิริวัฒน์)

..... กรรมการสมทบ
(นางสาวอัมพิกา อินทร์อยู่)

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
2. บทนำ	4
3. วิธีการประเมิน	6
4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1)	7
5. สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตารางที่ ป.2, ป.3, ป.4)	15
5.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	
• ตาราง ป.2 (สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ)	
• ตาราง ป.3 (สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา)	
• ตาราง ป.4 (สรุปผลการประเมินตามมุมมอง 4 ด้าน BSC)	
5.2 จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเน้น ผู้ปฏิบัติ และผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหา และข้อเสนอแนะ)	18
6. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	27
7. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	27

บทนำ

ข้อมูลของหน่วยงาน (โดยสังเขป)

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีที่ทำการคือ อาคารศรีนครินทร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งเป็นอาคาร 9 ชั้น ตั้งอยู่ ณ บริเวณมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ เลขที่ 63 หมู่ 7 ถนนรังสิต – นครนายก ตำบลองครักษ์ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก 26120 ภายในอาคารมีพื้นที่ใช้สอย 15,450.67 ตารางเมตร และมีพื้นที่ภายนอกรวม 7 ไร่ ปัจจุบันยังเป็นคณะวิชาในกำกับของมหาวิทยาลัย เริ่มเปิดดำเนินการรับนิสิตเข้าศึกษามาตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 จนถึงปัจจุบัน

ปัจจุบันคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดสอน 3 หลักสูตร ได้แก่

- 1) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรการศึกษาเต็มเวลา ระดับปริญญาตรีระยะเวลาศึกษา 4 ปี มีจำนวน 143 หน่วยกิต เป็นหลักสูตรปรับปรุงใหม่และเริ่มเปิดใช้ในปีการศึกษา 2547
- 2) หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล เป็นหลักสูตรการศึกษาเต็มเวลาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระยะเวลาศึกษา 1 ปี (3 ภาคการศึกษา) มีจำนวน 36 หน่วยกิต เปิดสอนครั้งแรกปี 2546
- 3) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) เป็นหลักสูตรการศึกษาภาคสมทบ ระดับปริญญาตรี ระยะเวลาศึกษา 2 ปี มีจำนวน 77 หน่วยกิต เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2548

ปรัชญา

ความรู้ดี วิจัยเด่น เน้นมาตรฐาน บริการชุมชน เปี่ยมล้นคุณธรรม

ปณิธาน

ผลิตและพัฒนาบุคลากรทางด้านสุขภาพ ให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานด้วยหัวใจของความ เป็นมนุษย์

วิสัยทัศน์

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลชั้นนำผลิตบัณฑิตทางการพยาบาลที่มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของชาติและนานาชาติ จัดการศึกษาเฉพาะทาง เพื่อพัฒนาคุณภาพการพยาบาล เป็นผู้นำด้านวิชาการ ให้บริการวิชาการทางด้านสุขภาพที่ได้มาตรฐาน สร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพทุกระดับ ยึดมั่นในวัฒนธรรม และประเพณีอันดีงาม ประชาคมมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความภาคภูมิใจในสถาบัน

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตทางการพยาบาลในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท สอดคล้องกับความต้องการของชาติและนานาชาติ
2. สร้างผลงานวิจัยพื้นฐาน และ การวิจัยประยุกต์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การบริการพยาบาล การพัฒนาศักยภาพการดูแลตนเองของประชาชน การแก้ไขปัญหาสาธารณสุขของประเทศ
3. ให้บริการวิชาการทางด้านสุขภาพแก่ประชาชนทั่วไป ประชาชนเฉพาะกลุ่ม และ บุคลากรในวิชาชีพทางด้านสุขภาพ
4. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพและนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ของคณะพยาบาลศาสตร์
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการสร้างความร่วมมือกับชุมชนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ปลูกจิตสำนึกของบุคลากรและนิสิตให้ตระหนักในศิลปวัฒนธรรมขนบธรรมเนียม ประเพณีไทย
6. บริหารจัดการองค์กรด้วยการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคลากร และชุมชน

วัตถุประสงค์

1. ผลิตพยาบาลวิชาชีพที่มีคุณภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมทั้ง สังคมเมือง และสังคมชนบท
2. สร้างและเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้เกิดทั้งองค์ความรู้ใหม่ ทางศาสตร์การพยาบาล และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริงและแพร่หลาย
3. ให้บริการวิชาการที่มีคุณภาพใช้ประโยชน์ได้จริงแก่ประชาชน สังคม และบุคลากรในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
4. อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรม จารีตประเพณีอันดีงามของไทย และสร้างแนวปฏิบัติที่ดีงามใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นในหน่วยงาน
5. บริหารจัดการองค์กรด้วยการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคลากร และชุมชน
6. มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ควบคู่ไปกับการดำเนินภารกิจต่าง ๆ ของคณะ ฯ

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติม โดย คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์
- สัมภาษณ์จากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
 - ห้องเรียน
 - ห้องปฏิบัติการ
 - ห้องปฏิบัติการวิจัย
- สัมภาษณ์ และจดบันทึก
 - ผู้บริหารระดับคณะและภาควิชา
 - อาจารย์
 - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
- ศึกษาจากเอกสาร

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และข้อมูลในระบบฐานข้อมูล E-SAR,FIS รวมทั้งการ สัมภาษณ์บุคลากรและนิสิตเพื่อสืบหาข้อมูลเชิงประจักษ์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วย	มุมมอง	เป้าหมาย	คะแนนที่ได้				ผลการดำเนินการ	ผลดำเนินการที่ประเมินโดย	หมายเหตุ	
				อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	รวม				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ											
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	P	5	3	1.00	1	5.00	7	7	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	O	90	2	1.00	1	4.00	78.85	78.85	มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนต่างจากครั้งก่อน KPI บางตัวที่เป็นเชิงปริมาณไม่ได้กำหนดตัวเลขที่ชัดเจน
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน											
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ	P	6	2	0.00	1	3.00	5	5	

2.1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	I	70	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	P	5	3	1.00	1	5.00	7	7	
2.2.1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	O	3.5	3	1.00	1	5.00	3	3.50	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ	P	4	2	0.00	1	3.00	4	4	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	I	10	1	0.00	0	1.00	10.04	10.04	ไม่ได้คิดร้อยละความต่างจากเกณฑ์มาตรฐานคือ 1:8
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	เอก. ร้อยละ	I	20	1	0.00	1	2.00	15.80	19.05	ข้อมูลไม่จำนวนอาจารย์ที่รายงานต่างกับข้อมูลในส่วนนำ
		โท. ร้อยละ									สัดส่วนจริง 19:79:2 ที่รายงาน 15.8:81.6:2.6
		ตรี. ร้อยละ									
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์	ศ. ร้อยละ	I	30		0.00	1	2.00			

		รศ. ร้อย ละ			1				1	1	ข้อมูลไม่จำนวนอาจารย์ที่รายงานต่างกันกับ ข้อมูลในส่วนนำ
		ผศ. ร้อยละ									
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ	P	4	3	1.00	1	5.00	4	4	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	P	3	2	1.00	1	4.00	4	4	
2.8.1	ร้อยละของผลงานวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	I	20			0				
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	O	80	3	1.00	1	5.00	100	100	
2.9.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงาน ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	O	70	3	1.00	1	5.00	100	100	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับ เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	O	85	3	1.00	1	5.00	100	100	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	O	3.00	3	1.00	1	5.00	3.62	3.62	
2.11.1	ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่าน การสอบใบประกอบวิชาชีพ	ร้อยละ	O	80	0	0.00	0	0.00	40	40	ร้อยละ 40 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์คะแนน 1 ต้อง มากกว่าร้อยละ 70

2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	O	0.003	2	0.00	1	3.00	12	12	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่	ร้อยละ	I	90	0	0.00	0	0.00			ไม่ประเมิน
2.13.1	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของ	ชิ้นงาน	O	6	0	0.00	0	0.00			ไม่ประเมิน
2.13.2	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญา	ร้อยละ	O	70	0	0.00	0	0.00			ไม่ประเมิน
2.13.3	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญา	ร้อยละ	O	100	0	0.00	0	0.00			ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา											
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ	P	6	3	1.00	1	5.00	8	8	

3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ	P	3	3	1.00	1	5.00	4	4	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	P	5	3	1.00	1	5.00	6		
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	P	3	1	1.00	1.00	3.00	2		มีพัฒนาการ
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	I	60000	3	1.00	1	5.00	131981.13	109766.04	
4.3.1	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	I	30000	3	1.00	2.00	6.00	93384.90	79094.34	คิดเฉพาะเงินที่เบิกจ่ายจริง
4.3.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	I	30000	1	1.00	1	3.00	30241.51	30671.70	ต้องมีทั้งพัฒนาการและคิดเฉพาะเงินเบิกจ่ายจริง
4.3.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	I	20	3	1.00	0	4.00	67.92	60.38	ไม่รวมนักวิชาการการศึกษาที่ได้รับทุน

4.3.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	I	20	1	1.00	1	3.00	18.87	18.87	มีพัฒนาการ
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	O	2	1	0.00	1	2.00	52.83	26.42	ไม่รวม Proceeding ที่มีแต่บทคัดย่อ
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	O	10	0	0.00	0	0.00	3.77	0.00	ยังไม่มี Citation
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ	P	4	2	0.67	1	3.67	6	6	ยังไม่สามารถประเมินพัฒนาการตามข้อกำหนดของตัวชี้วัดได้ชัดเจน การกำหนดเป้าหมายยังมีความสับสนในเรื่องของ "ระดับ" เนื่องจากบางกรณีเป็นระดับคะแนน แต่บางกรณีใช้เป็นระดับของเกณฑ์ตัวชี้วัด

5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	I	25	3	1.00	1	5.00	78.94	64.29	จำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ถูกต้องคือ 42 อาจารย์ที่เป็นวิทยากรในหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยไม่นับรวมจึงมีการตัดลดไป 3 ท่าน
5.2.1	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	ระดับ	I	2	2	0.67	1	3.67	2	2	
5.2.2	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ชั่วโมง	I	120	0	0.00	0	0.00	136	64.29	ไม่รวมการให้บริการใน มศว
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	O	40	3	1.00	1	5.00	37.74	33.96	การเขียนโครงการขาดความสมบูรณ์ อาทิเช่น ขาดตัวชี้วัด ขาดการประเมินผล ขาดการ รายงาน พบว่าโครงการความร่วมมือกับประเทศจีนไม่ ใช้การบริการวิชาการ
5.3.1	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการ วิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ ประจำ	บาท	I	7500	3	1.00	1	5.00	55893	87024	

5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	O	80	2	0.67	1	3.67	80.00	80.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	P	3	2	0.67	1	3.67	3	3	
6.1.1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	ร้อยละ	O	2	3	1.00	1	5.00	3	3.03	
6.1.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ	ร้อยละ	I	1	2	0.00	1	3.00	2	2	ไม่ให้คะแนนพัฒนาการเนื่องจากระดับการประเมินคะแนนอยู่ในระดับ 2 เท่ากับการประเมินตัวชี้วัดเดียวกันในครั้งก่อน
6.1.3	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	O	90	3	1.00	1	5.00	93.20	93.20	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
7.1	สภาพสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ข้อ	P	4	3	1.00	1	5.00	5	5	

7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	P	3	2	0.67	1	3.67	3	3	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	P	3	1	0.33	0	1.33	3	1	การจัดทำแผนการจัดการความรู้ยังไม่สมบูรณ์ โดยไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	P	4	3	1.00	1	5.00	6	6	
7.4.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	I	50	3	1.00	1	5.00	100	100	
7.4.2	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	I	80	3	1.00	1	5.00	80.95	80.95	
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ	I	3	2	1.00	1	4.00	3	2.00	การประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของข้อมูลควรประเมินและทดสอบที่ระบบระบบฐานข้อมูลในคณะควรนำเอาฐานข้อมูลอื่นๆมาประกอบด้วย
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้	ระดับ	O	4	0	0	0	0			
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	O	1	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00	

7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	P	4	2	0.67	0	2.67	5	4	ระดับการดำเนินงานที่ 5 ยังไม่มีการสรุปผลการดำเนินงาน
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	O	5	1	0.33	0	1.33	8	4	ยังไม่มีการนำผลการประเมินมาเชื่อมโยงกับการสร้างแรงจูงใจ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	P	5	1	0.00	0	1.00	7	1	
8.1.1	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลา	บาท	I	20000	0	0	0	0			
8.1.2	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	ร้อยละ	I	<5%	1	0	1	2	45.47	45.47	
8.1.3	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อบำเหน็จการ	ร้อยละ	O	>10%	2	0	1	3	2.01	7.03	การคำนวณร้อยละไม่ถูกต้อง
8.1.4	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	บาท	I	15000	0	1	1	2	38669	3866921.21	
8.1.5	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด	บาท	I	5000	0	0	0	0			
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน	ระดับ	P	3	3	1	1	5	4	4	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	P	5	3	1	1	5	7	6	ในระดับที่ 7 ที่คณะนำเสนอเป็นเพียงการให้บริการของบุคลากรไม่ได้เป็นการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้าน	ระดับ	P	5	0	0	0	0			
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	O	4	3	1	1	5	4	4	
เฉลี่ยรวมทุกตัว											
ผลการประเมิน											

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบโดยคณะกรรมการประเมิน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน				ตัวชี้บ่ง สกอ.	ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
องค์ประกอบที่ 1		3.00	2.00	2.50		3.00	2.00	2.50	ดี	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	3.00	12.00	11.00	2.17	3.00	12.00	17.00	2.00	ดี	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 3		6.00		3.00		6.00		3.00	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	3.00	4.00	1.00	1.60	11.00	4.00	1.00	1.78	พอใช้	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5	3.00	2.00	5.00	2.50	8.00	2.00	5.00	2.14	ดี	ดี	
องค์ประกอบที่ 6		2.00		2.00	2.00	2.00	6.00	2.50	พอใช้	ดี	
องค์ประกอบที่ 7	2.00	11.00	1.00	1.75	8.00	11.00	1.00	2.00	พอใช้	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 8		4.00		2.00	1.00	4.00	2.00	1.40	พอใช้	ไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 9		3.00	3.00	3.00		3.00	3.00	3.00	ดีมาก	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	1.83	2.35	1.92	2.13	1.74	2.35	2.06	2.05	ดี	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี			ไม่ได้ประเมิน

ตาราง ป.3

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน				ตัวชี้บ่ง สกอ.	ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
มาตรฐานที่ 1			11	2.75			14	2.33	ดีมาก	ดี	
มาตรฐานที่ 2											
มาตรฐานที่ 2 ก	2	23	6	2.21	9	23	8	2.11	ดี	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	9	22	6	2	24	22	15	2.03	ดี	ดี	
มาตรฐานที่ 3		2		1.00		2		1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ	
เฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน	1.83	2.35	1.92	2.13	1.74	2.35	2.06	2.05	ดี	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี			

ตาราง ป.4

ผลการประเมินตามมุมมอง 4 ด้าน BSC

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน				ตัวชี้บ่ง สกอ.	ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
ด้านที่ 1 นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Customer)	4	13	16	2.54	9	13	22	2.32	ดีมาก	ดี	
ด้านที่ 2 กระบวนการภายใน (Internal Process)		17	6	2.30	2	17	12	2.21	ดี	ดี	
ด้านที่ 3 การเงิน(Finance)	3	4		2.33	12	4	2	1.80	ดี	พอใช้	
ด้านที่ 4 บุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม(Learning and Innovation)	4	13	1	1.50	10	13	1	1.71	ยังไม่ได้คุณภาพ	พอใช้	
เฉลี่ยรวม	1.83	2.35	1.92	2.13	1.74	2.35	2.06	2.05			
ผลการประเมิน											

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันที่ 25- 26 มิถุนายน 2551 และเห็นว่า คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.13 สำหรับตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ. อยู่ในระดับ 2.05 สำหรับตัวบ่งชี้ทั้งหมด ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ ดี เมื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินการครบทั้ง 9 องค์กรประกอบ คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการประเมินแล้วมีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

1. คณะมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และทิศทางในการบริหารที่ชัดเจน
2. มีการติดตามและการบริหารกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การสร้างความเข้มแข็ง

1. คณะอาจมีการปรับแผนยุทธศาสตร์ใหม่และควรให้ประชาคมในคณะมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของคณะ เพื่อถือเป็นข้อตกลงร่วมกันของทุกคนในประชาคม
2. ในการติดตามและการจัดการแผนยุทธศาสตร์ควรมีการประชาสัมพันธ์หรือรายงานผล/สถานะให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ

จุดอ่อน

ตัวบ่งชี้ของแต่ละกิจกรรมในแผนยุทธศาสตร์ยังไม่บรรลุตามที่ตั้งเป้าไว้

แนวทางแก้ไข

ควรมีระบบและกลไกในการติดตามสถานะของกิจกรรมและมีการรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อเร่งดำเนินการปรับปรุงเพื่อให้ตัวบ่งชี้ในกิจกรรมนั้นเป็นไปตามที่กำหนด

องค์กรประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. กำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตหลักสูตรพยาบาลในแผนการผลิต
2. มีการวิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษาและจัดเตรียมความพร้อมทั้งด้านคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. หลักสูตรกำหนด ปรัชญา และวัตถุประสงค์ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ชัดเจน จัดทำแผนงานและกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ ปรัชญา วัตถุประสงค์ ทักษะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

4. การบริหารหลักสูตรมีระบบดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะนักศึกษากลุ่มเสี่ยง โดยจัดระบบ **Contract Learning** เพื่อช่วยเหลือด้านการเรียน
5. มีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานในแต่ละหลักสูตร
6. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำชั้นที่ใกล้ชิดช่วยให้คำแนะนำแก่นักศึกษา
7. กระบวนการเรียนการสอนใช้วิธีหลากหลายมีสื่อการเรียนรู้หลากหลายทำให้ผู้เรียนเป็น **Active Learner** เช่นการใช้ PBL, e-learning ,self study ,การปฏิบัติต่อผู้ป่วยโดยตรง
8. การจัดการเรียนการสอนใช้ชุมชนเป็นฐานผู้นำชุมชน หน่วยงานในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียน ได้รู้ปัญหาท้องถิ่น

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

จุดอ่อน

จำนวนอาจารย์ยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

แนวทางแก้ไข

คณะจำเป็นต้องวางแผนในการพัฒนาอัตรากำลังของอาจารย์ให้เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะภาคปฏิบัติ รวมทั้งการวางแผนพัฒนาวุฒิการศึกษาของอาจารย์

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง

1. จัดตั้งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้
2. มีบริการด้านการให้คำปรึกษาและการให้บริการแหล่งข้อมูลข่าวสาร เช่น ทุนกู้ยืม การจัดงาน
3. กิจกรรมของนิสิตศึกษาเน้นการบริการชุมชน ส่งเสริมคุณภาพชีวิต ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

1. เน้นนักศึกษาให้มีการพัฒนาทักษะด้านการวางแผนการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งปี การศึกษา และมุ่งพัฒนากิจกรรมด้านวิชาการให้มากขึ้นเพื่อรองรับกับอัตลักษณ์ด้านศาสตร์และศิลป์
2. ควรมีการเสริมสร้างเครือข่าย/กิจกรรมระหว่างสถาบันและศิษย์เก่าให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

จุดอ่อน

แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีระบบ กระบวนการบริหารและการส่งเสริมการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม และมีสัมฤทธิ์ผลที่ชัดเจน โดยมีการเพิ่มขึ้นทั้งจำนวนอาจารย์และทุนสนับสนุนการวิจัยจากทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านการวิจัยและองค์กรหรือบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จึงเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและผลงานวิจัยน่าจะเป็นประโยชน์ต่อสังคม

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

1. มีการกำหนดทิศทาง การวิจัยให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิชาการและบุคลากรแต่ละสาขาวิชา และทิศทางของการพัฒนาคณะในภาพรวม
2. กำหนด **Theme** การวิจัยของคณะ เช่น การวิจัยด้านการเรียนการสอน การปฏิบัติการพยาบาล ในคลินิก เป็นต้น
3. พัฒนาระบบการจัดการความรู้ด้านการวิจัยให้ครบวงจร (รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ และเผยแพร่)
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือกับองค์กรภายนอก เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และนำไปสู่การใช้ประโยชน์ซึ่งผลงานวิจัยและการสนับสนุนทรัพยากรวิจัยจากภายนอกในอนาคต

จุดอ่อน

1. ไม่มีผลงานตีพิมพ์นานาชาติทำให้ไม่มีโอกาสได้รับการอ้างอิง

แนวทางแก้ไข

1. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการส่งผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติหรือส่งเสริมด้วยกลวิธีต่างๆ ได้แก่ การจัดหาชาวต่างชาติที่ช่วยในการเขียน **proof reading** การจัดอบรมทักษะให้อาจารย์ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. มีการคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโดยตรง โดยมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน
2. สามารถบูรณาการการให้บริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี
3. โครงการบริการวิชาการในหลายโครงการเป็นช่องทางสร้างสัมพันธ์อันดีกับชุมชน เกิดความร่วมมือระหว่างชุมชนกับคณะ

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

จุดอ่อน

แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มีระบบและกระบวนการในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานพันธกิจหลักด้านอื่นๆของคณะได้เป็นอย่างดี

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

จุดอ่อน

แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. คณะมีระบบการจัดการฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารที่ดี
2. คณะมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะในหลายช่องทาง
3. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และมีภาวะผู้นำสูง มีผลการประเมินในระดับที่น่าพอใจ
4. บุคลากรสายวิชาการทุกคนได้รับการพัฒนา สายสนับสนุนได้รับการพัฒนามากกว่า 80%

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

1. ควรจัดหาผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการจัดทำกรเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
2. ควรจัดทำแผนการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลทุกๆฐานข้อมูลของคณะ
3. ควรระบุน้ำที่รับผิดชอบของคณะกรรมการประจำคณะเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติด้านการบริหารจัดการ
4. ควรจัดทำ Competency matrix เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรสายวิชาการ

จุดอ่อน

ยังไม่มีผลงานของอาจารย์ในด้านวิชาการ วิชาชีพในระดับชาติ และ นานาชาติ

แนวทางแก้ไข

คณะควรวางแผนการจัดการจัดทำแผนสนับสนุนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่มีคุณภาพเข้าสู่การยกระดับของคณะเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการและหาเวทีในการนำเสนอผลงานจนได้รับรางวัล

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. มีหน่วยตรวจสอบภายในติดตามการบริหารงบประมาณ
2. มีเงินเหลือจ่ายสุทธิในระดับดี แสดงถึงสถานะการเงินที่มั่นคงขององค์กร
3. มีการจัดสรรงบประมาณพัฒนาอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์ดี (38669.21 ต่อคน)
4. มีคณะกรรมการสรุปความต้องการการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก และกำหนดแนวทางการบริหารทรัพยากรที่ดี

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

1. ควรมีการกำหนดแผนการบริหารงบประมาณ ในแผนปฏิบัติการประจำปี และใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามการใช้งบประมาณ และใช้ประโยชน์ในการกำหนดแผนปฏิบัติการปีต่อไป
2. ควรกำหนดให้มีการประชุมกำกับแผนปฏิบัติการทุกรายไตรมาส เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการบริหารงบประมาณ
3. พิจารณาวិเคราะห์ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรที่แท้จริง
4. ควรวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอก

จุดอ่อน

ขาดแผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการที่แสดงถึงการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางแก้ไข

จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. คณะมีระบบกลไกในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. คณะมีวัฒนธรรมในการทำงานที่ดีในทุกระบบ โดยมีคุณภาพเป็นเป้าหมาย

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

1. ควรชี้แจงไว้ซึ่งระบบการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพและพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เป็นการพัฒนาองค์กรเพิ่มขึ้น
2. ควรพัฒนาถ่ายทอดตัวบ่งชี้ลงสู่ตัวบ่งชี้ที่เป็นส่วนบุคคลเพื่อที่จะพัฒนางานประกันคุณภาพเป็นงานประจำ

3. พัฒนาเครือข่ายนักศึกษาในการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกในการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ และนวัตกรรม
 4. ควรจัดทำเครือข่ายโดยเฉพาะเครือข่ายในกลุ่มหน่วยงานภายในที่อยู่ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ และภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ นวัตกรรม และใช้ทรัพยากรร่วมกัน ในด้านการพัฒนาการประกันคุณภาพ
- จุดอ่อน**

แนวทางแก้ไข

พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ผู้บริหารและบุคลากรส่วนใหญ่ยังคงให้ความสำคัญในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ โดยมีการให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน การให้ความสนใจและพยายามทำความเข้าใจกับระบบและกลไกของงานด้านการประกันคุณภาพ
2. มีการนำผลการประเมินมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน อาทิ การผลักดันให้เกิดผลงานวิจัยจนมีผลการประเมินที่แตกต่างจากการประเมินครั้งก่อนอย่างชัดเจน
3. มีการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการดำเนินงานในพันธกิจด้านต่างๆของคณะเห็นได้จาก การจัดทำแผนในพันธกิจหลักของคณะทุกๆด้าน มีการประชุมติดตามการดำเนินงานตามแผน การทำสรุปรายงานและประเมินผลของทุกโครงการที่มีการดำเนินการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. การตั้งเป้าหมายของตัวบ่งชี้ยังคงมีความสับสน โดยการตั้งเป้าหมายซึ่งอิงระดับเกณฑ์คะแนน จะไม่ทำให้เกิดการยึดหยุ่นในการดำเนินงานและไม่เกิดความท้าทายหรือกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา
2. การจัดทำตัวบ่งชี้หรือเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงาน ควรมีการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมและให้เกิดความสอดคล้อง กับ เป้าประสงค์ พันธกิจ และวิสัยทัศน์
3. ในการเขียน โครงการต่างๆของคณะยังขาดความสมบูรณ์ในเนื้อหา อาทิ ขาดตัวบ่งชี้ ขาดการประเมินผลและการจัดทำรายงาน
4. การอ้างอิงหลักฐานใน SAR กับเอกสารหลักฐานที่จัดไว้มีบางส่วนไม่ตรงกัน
5. ในบางตัวบ่งชี้ยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับความหมายและวัตถุประสงค์
6. ข้อมูลบางส่วนยังมีความผิดพลาด
7. ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลของปีที่ผ่านมากับปัจจุบันเพื่อแสดงถึงการพัฒนาการ