



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2551

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 26-27 พ.ค. 2552

แก้ไข ณ วันที่ 17 มิถุนายน 2552

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประจำปีการศึกษา 2551  
วันที่ 26-27 พฤษภาคม 2552

---

|  | หน้า |
|--|------|
| 1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  | 2    |
| 2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร   | 4    |
| 3. บทนำ  | 7    |
| 4. วิธีการประเมิน  | 9    |
| 5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1)  | 10   |
| 6. สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตารางที่ ป.2, ป.3, ป.4)  | 15   |
| 5.1 ตารางสรุปผลการประเมิน  |      |
| • ตาราง ป.2 (สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ)  |      |
| • ตาราง ป.3 (สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา)   |      |
| • ตาราง ป.4 (สรุปผลการประเมินตามมุมมอง 4 ด้าน BSC)   |      |
| 5.2 จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเน้น ผู้ปฏิบัติ และผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ) | 18   |
| 7. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา   | 24   |
| 8. ภาคผนวก   | 24   |
| • ข้อสังเกตจากการตรวจประเมิน (บางรายตัวบ่งชี้)   |      |
| • กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน   |      |

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 255 ระหว่างวันที่ 26-27 พ.ค.2552 ตามรายองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า ในภาพรวมของคณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.21 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ คุณภาพดี โดยมีจำนวน 3 องค์ประกอบ (3,5, 9) อยู่ในระดับดีมาก, 2 องค์ประกอบ (2,7) อยู่ในระดับดี, 2 องค์ประกอบ (6,8) อยู่ในระดับพอใช้ และ 2 องค์ประกอบ (1,4) ยังไม่ได้คุณภาพ

### 1. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ โดยสรุปเป็นดังนี้

| องค์ประกอบ<br>คุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |              |              |              |                            |              |              |              | ผลการประเมิน    |                            |
|----------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|----------------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|----------------------------|
|                      | ตัวบ่งชี้ สกอ.        |              |              |              | ตัวบ่งชี้ สกอ.<br>+ สถาบัน |              |              |              | ตัวบ่งชี้ สกอ.  | ตัวบ่งชี้ สกอ. +<br>สถาบัน |
|                      | I                     | P            | O            | รวม          | I                          | P            | O            | รวม          |                 |                            |
| 1                    |                       | 3            | 0            | 1.50         |                            | 3            | 0            | 1.50         | ยังไม่ได้คุณภาพ | ยังไม่ได้คุณภาพ            |
| 2                    | 3                     | 12           | 12           | 2.25         | 6                          | 12           | 19           | 2.18         | คุณภาพดี        | คุณภาพพอใช้                |
| 3                    |                       | 6            |              | 3.00         | 0                          | 6            |              | 3.00         | คุณภาพดีมาก     | คุณภาพดีมาก                |
| 4                    | 1                     | 4            | 2            | 1.40         | 3                          | 4            | 2            | 1.50         | ยังไม่ได้คุณภาพ | ยังไม่ได้คุณภาพ            |
| 5                    | 3                     | 3            | 6            | 3.00         | 6                          | 3            | 6            | 3.00         | คุณภาพดีมาก     | คุณภาพดีมาก                |
| 6                    |                       | 2            |              | 2.00         | 2                          | 2            | 3            | 2.33         | คุณภาพพอใช้     | คุณภาพดี                   |
| 7                    | 3                     | 11           | 5            | 2.11         | 9                          | 11           | 8            | 2.15         | คุณภาพดี        | คุณภาพดี                   |
| 8                    |                       | 4            |              | 2.00         | 3                          | 4            | 4            | 2.20         | คุณภาพพอใช้     | คุณภาพดี                   |
| 9                    |                       | 3            | 3            | 3.00         |                            | 3            | 3            | 3.00         | คุณภาพดีมาก     | คุณภาพดีมาก                |
| <b>ค่าเฉลี่ย</b>     | <b>1.67</b>           | <b>2.40</b>  | <b>2.15</b>  | <b>2.21</b>  | <b>2.07</b>                | <b>2.40</b>  | <b>2.05</b>  | <b>2.22</b>  |                 |                            |
| ผลการประเมิน         | คุณภาพ<br>พอใช้       | คุณภาพ<br>ดี | คุณภาพ<br>ดี | คุณภาพ<br>ดี | คุณภาพ<br>ดี               | คุณภาพ<br>ดี | คุณภาพ<br>ดี | คุณภาพ<br>ดี |                 |                            |

## 2. ผลสรุปภาพรวมจุดแข็ง/การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไข

### จุดแข็ง

คณะพยาบาลศาสตร์ ประกอบด้วยบุคลากรที่มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน มีการพัฒนาการของการจัดหาระบบและกลไกเพื่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน โดยพื้นฐานจากแนวปฏิบัติที่ดีและมาตรฐานของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

คณาจารย์ มีความเอาใจใส่และดูแลนักศึกษาจนสร้างความผูกพันและความประทับใจแก่นักศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลายเพื่อส่งเสริมให้เกิดลักษณะของ Active learner ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผู้บริหารให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพและนำมาใช้เป็นรากฐานในการพัฒนาคณะ

### การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

การจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรระยะสั้นโดยเน้นการพัฒนาสมรรถนะที่สอดคล้องหรือจำเป็นกับยุทธศาสตร์ของคณะ (Strategic competency) ทั้งนี้รวมไปถึงแผนพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหาร ซึ่งน่าจะเป็นเรื่องเร่งด่วนที่คณะสามารถปฏิบัติได้เนื่องจากจะส่งผลไปถึงปัจจัยด้านผลผลิตของคณะซึ่งเป็นสิ่งที่แสดงถึงศักยภาพในการแข่งขัน อาทิ ผลงานทางวิชาการ/งานวิจัยซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ ในขณะที่การพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ยังอยู่ในระหว่างการพัฒนาและต้องใช้เวลาพอสมควร

### จุดอ่อน/ข้อสังเกต

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ยังไม่สมบูรณ์โดยเฉพาะการจัดทำยุทธศาสตร์ลงสู่แผนปฏิบัติงานโดย ยังมีความสับสนระหว่างแผนกลยุทธ์ซึ่งเป็นแผนระยะยาว กับแผนปฏิบัติการ (Action plan) หรือแผนประจำปีซึ่งเป็นแผนระยะสั้น ซึ่งส่งผลถึงการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ที่กำกับตามแผนปฏิบัติการรวมทั้งไม่มีการจัดทำ Strategy Map ทำให้ขาดการวางกลยุทธ์รอบด้าน ไม่เกิดความครอบคลุม ลดโอกาสที่จะบรรลุตามเป้าประสงค์หรือวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้

ภาระงานของคณาจารย์มากทำให้มีปัญหาต่อการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการที่คุณภาพ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

มีปัญหาของการนำระบบการบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคณะฯ

### แนวทางการแก้ไขจุดอ่อน/ข้อเสนอแนะ

การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นในการจัดเก็บข้อมูล การจัดทำระบบฐานข้อมูล เพื่อการลดภาระงานของคณาจารย์ และพัฒนาไปสู่การใช้เพื่อการจัดทำรายงาน การบริหารและการตัดสินใจ การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลต่างๆกับของทางมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพ

การบริหารจัดการบุคลากรโดยเฉพาะสายสนับสนุน เพื่อแบ่งเบาภาระงานคณาจารย์และให้มีประสิทธิภาพ โดยการจัดทำ การบรรยายลักษณะงาน การวิเคราะห์งาน ในแต่ละตำแหน่งงาน เพื่อการจัดทำมาตรฐานหน่วยงาน การกำหนด KPI รายบุคคล ซึ่งเป็นข้อมูลในการวางแผนขออัตรากำลังคน การจัดสรรและการจัดโครงสร้างการบริหารที่เหมาะสม

การสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงานกับภายนอกเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่จะยกระดับการยอมรับ การเป็นที่รู้จักในวงวิชาการและวิชาชีพโดยเน้นการนำจุดแข็งขององค์กรอื่นในเครือข่ายมาส่งเสริมและแก้ไขจุดอ่อนของคณะฯ เช่น การจัดทำเครือข่ายกับองค์กรที่มีศักยภาพในการวิจัยเพื่อพัฒนาและยกระดับงานวิจัยของคณะ การจัดทำเครือข่ายกับองค์กรที่มีประสบการณ์ในการจัดการความรู้เพื่อการจัดการความรู้ในด้านต่างๆโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

### ข้อมูลของหน่วยงาน (โดยสังเขป)

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีที่ทำการคือ อาคารศรีนครินทร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งเป็นอาคาร 9 ชั้น ตั้งอยู่ ณ บริเวณมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ เลขที่ 63 หมู่ 7 ถนนรังสิต – นครนายก ตำบลองครักษ์ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก 26120 ภายในอาคารมีพื้นที่ใช้สอย 15,450.67 ตารางเมตร และมีพื้นที่ภายนอกรวม 7 ไร่ ปัจจุบันยังเป็นคณะวิชาในกำกับของมหาวิทยาลัย เริ่มเปิดดำเนินการรับนิสิตเข้าศึกษามาตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 จนถึงปัจจุบัน

ปัจจุบันคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดสอน 3 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรการศึกษาเต็มเวลา ระดับปริญญาตรี ระยะเวลาศึกษา 4 ปี มีจำนวน 143 หน่วยกิต เป็นหลักสูตรปรับปรุงใหม่และเริ่มเปิดใช้ในปีการศึกษา 2547
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล เป็นหลักสูตรการศึกษาเต็มเวลาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระยะเวลาศึกษา 1 ปี (3 ภาคการศึกษา) มีจำนวน 36 หน่วยกิต เปิดสอนครั้งแรกปี 2546
3. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) เป็นหลักสูตรการศึกษาภาคสมทบ ระดับปริญญาตรีระยะเวลาศึกษา 2 ปี มีจำนวน 77 หน่วยกิต เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2548

### ปรัชญา

ความรู้คู่คุณธรรม นำคุณภาพชีวิตที่ดีสู่สังคม

### ปณิธาน

มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตทางด้านสุขภาพที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัย ให้บริการชุมชน เพื่อคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืน

### วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลชั้นนำ ในการผลิตบุคลากรทางด้านสุขภาพ ที่มีความรู้คู่คุณธรรม บนพื้นฐานของการวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมในระดับชุมชน ระดับชาติและนานาชาติ

## พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตทางการพยาบาลในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท สอดคล้องกับความต้องการของชาติและนานาชาติ
2. สร้างผลงานวิจัยพื้นฐาน และการวิจัยประยุกต์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การบริการพยาบาล การพัฒนาศักยภาพการดูแลตนเองของประชาชน การแก้ไขปัญหาสาธารณสุขของประเทศ
3. ให้บริการวิชาการทางด้านสุขภาพแก่ประชาชนทั่วไป ประชาชนเฉพาะกลุ่ม และบุคลากรในวิชาชีพทางด้านสุขภาพ
4. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพและนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ของคณะพยาบาลศาสตร์
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการสร้างความร่วมมือกับชุมชนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ปลูกจิตสำนึกของบุคลากรและนิสิตให้ตระหนักในศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีไทย
6. บริหารจัดการองค์กรด้วยการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคลากรและชุมชน

## วัตถุประสงค์

1. ผลิตพยาบาลวิชาชีพที่มีคุณภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมทั้ง สังคมเมือง และสังคมชนบท
2. สร้างและเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้เกิดทั้งองค์ความรู้ใหม่ ทางศาสตร์การพยาบาล และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริงและแพร่หลาย
3. ให้บริการวิชาการที่มีคุณภาพใช้ประโยชน์ได้จริงแก่ประชาชน สังคม และบุคลากรในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
4. อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปและวัฒนธรรม จารีตประเพณีอันดีงามของไทย และสร้างแนวปฏิบัติที่ดีงามใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นในหน่วยงาน
5. บริหารจัดการองค์กรด้วยการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคลากรและชุมชน
6. มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ควบคู่ไปกับการดำเนินการกิจต่าง ๆ ของคณะฯ



## วิธีการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### การวางแผนการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์
3. สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
  - ห้องเรียน
  - ห้องปฏิบัติการ
  - ห้องปฏิบัติการวิจัย
4. สัมภาษณ์ และจดบันทึก
  - ผู้บริหารระดับคณะและภาควิชา
  - อาจารย์
  - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
5. ศึกษาจากเอกสาร

### วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และข้อมูลในระบบฐานข้อมูล E-SAR, FIS รวมทั้งการ สัมภาษณ์บุคลากรและนิสิตเพื่อสืบหาข้อมูลเชิงประจักษ์

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

### ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันที่ 26- 27 พฤษภาคม 2552 และเห็นว่า คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.21 สำหรับตัวบ่งชี้ สกอ. และ 2.22 สำหรับตัวบ่งชี้ทั้งหมด ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ ดีตามลำดับเมื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินการครบทั้ง 9 องค์ประกอบ คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการประเมินแล้วมีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

#### จุดแข็ง

1. คณะมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรและที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
2. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีทิศทางการบริหารที่ชัดเจน

#### จุดอ่อน

1. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ยังไม่สมบูรณ์โดยเฉพาะการจัดทำยุทธศาสตร์ลงสู่แผนปฏิบัติงานโดยยังมีความสับสนระหว่างแผนกลยุทธ์ซึ่งเป็นแผนระยะยาว กับแผนปฏิบัติการ (Action plan) หรือแผนประจำปีซึ่งเป็นแผนระยะสั้น ซึ่งส่งผลถึงการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ที่กำกับตามแผนปฏิบัติการ
2. ไม่มีการจัดทำ Strategy Map ทำให้ขาดการวางกลยุทธ์รอบด้าน ไม่เกิดความครอบคลุม ลดโอกาสที่จะบรรลุตามเป้าประสงค์หรือวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้
3. จากเหตุผลในข้อ 1 และ 2 การนำยุทธศาสตร์มาปฏิบัติได้จริงหรือการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ลงสู่การปฏิบัติเพื่อทำให้บังเกิดผล (Implement) จึงเป็นไปได้ยาก

#### แนวทางแก้ไข

1. ทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ
2. เชื่อมโยงพันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ลงสู่แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการใช้ Strategy Map
3. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติการ(ซึ่งรวมตัวบ่งชี้ตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ กพร.) อย่างต่อเนื่องโดยการกำหนดไว้ในวาระประชุม

กรรมการบริหารคณะอย่างน้อยทุกไตรมาสก่อนกำหนดการส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตาม  
ข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ กพร

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

### จุดแข็ง

1. การบริหารหลักสูตรมีการจัดทำแผนแม่บท แผนการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับ ปรัชญา วัตถุประสงค์ และคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์
2. ระบบดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำชั้น ที่ให้คำแนะนำแก่นักศึกษา โดยการช่วยเหลือศึกษากลุ่มเสี่ยง
3. กระบวนการเรียนการสอนใช้วิธีการสอนที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การใช้ PBL, e-learning ,self study , Contract Learning เป็นต้น
4. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐานซึ่งเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในชุมชน และชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

### การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

1. ควรเน้นการทำวิจัยการเรียนการสอนให้มากขึ้น เพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน การสร้างเครือข่ายการทำงานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอน ไปจนถึงเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเผยแพร่หรือการจัดการความรู้ด้านการวิจัยการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้ตอบสนองตัวชี้วัด ทั้งในด้านองค์ประกอบ 2 การเรียนการสอน องค์ประกอบ 4 การวิจัย และองค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ
2. สร้างเสริมให้นักศึกษามีผลงานวิชาการ จากกระบวนการเรียนการสอนซึ่งสามารถนำไปใช้ในการประกวดแข่งขันได้

### จุดอ่อน

1. คุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ไม่เป็นที่มาตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. มีการผลิตผลงานวิชาการอื่น ๆ นอกจากงานวิจัยได้แก่ ตำรา หนังสือ หรือคู่มือปฏิบัติการที่ได้รับการจดสิทธิบัตร น้อย

### แนวทางแก้ไข

1. กำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของอาจารย์ และวางแผนพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิตผลงานวิชาการและงานวิจัยซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
2. จัดบุคลากรสายสนับสนุนในการแบ่งเบาภาระงานคณาจารย์
3. นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำระบบฐานข้อมูลทดแทนการจัดเก็บเอกสาร และมีความเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ เพื่อแบ่งเบาภาระงานคณาจารย์

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

#### จุดแข็ง

1. มีการจัดกิจกรรมบริการนิสิตครบทุกด้าน
2. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้อย่างเพียงพอ

#### การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

1. ส่งเสริมกิจกรรมในด้านส่งเสริมสุขภาพของนักศึกษา โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัยเนื่องจากเป็นคณะทางสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
2. ปรับปรุงแบบประเมินความต้องการจำเป็นให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของ สกอ.

#### จุดอ่อน

ไม่มี

#### แนวทางแก้ไข

ไม่มี

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

#### จุดแข็ง

1. มีการริเริ่มสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยและองค์กรหรือบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย

#### การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

1. แสวงหาความร่วมมือหรือการสร้างเครือข่ายในการวิจัยกับองค์กรที่มีศักยภาพในการวิจัยเพิ่มมากขึ้น

#### จุดอ่อน

1. ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติมีน้อยมากทำให้ไม่มีโอกาสได้รับการอ้างอิง
2. ทุนและแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกน้อย

#### แนวทางแก้ไข

1. พัฒนาระบบการจัดการความรู้ด้านการวิจัยให้ครบวงจร (รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ และ เผยแพร่)
2. แสวงหาแหล่งทุนและสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากองค์กรภายนอกให้มากขึ้น
3. สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยมากขึ้น เช่น การกำหนดรางวัล ค่าตอบแทนพิเศษ การพิจารณาความดีความชอบ เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

### จุดแข็ง

1. มีโครงการบริการวิชาการจำนวนมากและสอดคล้องกับพันธกิจของคณะ
2. มีโครงการบริการวิชาการในหลายโครงการเป็นช่องทางสร้างสัมพันธ์อันดีกับชุมชน และเป็นการสร้างรายได้ให้กับคณะ

### การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

1. การจัดทำระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องในการบริการวิชาการให้เกิดความครอบคลุมต่อการปฏิบัติงาน
2. จัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับพันธกิจด้านอื่นๆ

### จุดอ่อน

ไม่มี

### แนวทางแก้ไข

ไม่มี

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### จุดแข็ง

1. มีระบบและกระบวนการในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานพันธกิจหลักด้านอื่นๆของคณะได้เป็นอย่างดี

### การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

ไม่มี

### จุดอ่อน

ไม่มี

### แนวทางแก้ไข

ไม่มี

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และมีภาวะผู้นำสูง มีผลการประเมินในระดับที่น่าพอใจ
2. คณะฯส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนา

### การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

1. ควรจัดทำ Competency matrix เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรสายวิชาการซึ่งสนับสนุนยุทธศาสตร์ของคณะ

### จุดอ่อน

1. ระบบการจัดการจัดเก็บข้อมูล การจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ของคณะยังขาดความชัดเจนเป็นลักษณะของการจัดเก็บเอกสาร ทำให้ไม่ช่วยในการแบ่งเบาภาระงานของบุคลากร อีกทั้งยังนำมาใช้เป็นข้อมูลหรือสารสนเทศในการบริหาร รวมทั้งการจัดทำรายงานได้ยาก
2. ระบบการบริหารความเสี่ยงยังไม่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติได้จริงหรือเป็นรากฐานของการพัฒนาคณะได้ ยังจำกัดอยู่ในดำเนินการตามรอบของการรายงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. ขาดเครื่องมือในการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ลงสู่การปฏิบัติให้เกิดผล ได้แก่ การจัดทำ Strategy Map ,การจัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ ,การกำหนด KPI รายบุคคล ,การกำกับติดตามผลการดำเนินงานและการประเมินผล

### แนวทางแก้ไข

1. การจัดการแผนการจัดเก็บข้อมูลจากการวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดบทบาทผู้รับผิดชอบข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล และรอบการเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นพื้นฐานของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล
2. พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล การจัดทำระบบฐานข้อมูลโดยอาจต้องมีการพัฒนาบุคลากรผู้รับผิดชอบโดยตรงหรือการจัดสรรอัตราบุคลากรใหม่หรือโครงสร้างการบริหารใหม่เพื่อรองรับการปฏิบัติงานดังกล่าว
3. การบริหารจัดการในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อการแบ่งเบาภาระงานคณาจารย์ รวมทั้งมีการวางแผนอัตรากำลังและการแบ่งโครงสร้างการบริหารบุคคลที่เหมาะสม
4. พัฒนาสมรรถนะทางการบริหารสำหรับผู้บริหารทุกระดับโดยเฉพาะผู้บริหารใหม่

5. การให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงโดยเฉพาะการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของคณะ ซึ่งนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
6. การจัดทำ Strategy Map, แผนปฏิบัติการจากแผนยุทธศาสตร์ การถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายสู่ระดับบุคคล รวมทั้งใช้การกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนเพื่อการพัฒนา

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

### จุดแข็ง

ไม่มี

### การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

1. ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกัน
2. ควรกำหนดให้มีการประชุมกำกับแผนปฏิบัติการทุกรายไตรมาส เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของกาบริหารจัดการและการบริหารงบประมาณ

### จุดอ่อน

ไม่มี

### แนวทางแก้ไข

ไม่มี

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดแข็ง

1. คณะมีระบบกลไกในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. คณะมีวัฒนธรรมในการทำงานที่ดีในทุกๆระบบโดยมีคุณภาพเป็นเป้าหมาย

### การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง

1. ควรสร้างไว้ซึ่งระบบการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพและพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เป็นการพัฒนาองค์กรเพิ่มขึ้น
2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพของคณะ
3. การให้ความรู้ ความเข้าใจแก่นักศึกษาเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา

### จุดอ่อน

ไม่มี

### แนวทางแก้ไข

ไม่มี

## พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ผู้บริหารและบุคลากรส่วนใหญ่ยังคงให้ความสำคัญในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ โดยมีการให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน การให้ความสนใจและพยายามทำความเข้าใจกับระบบและกลไกของงานด้านการประกันคุณภาพ รวมทั้งพัฒนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพ ให้แก่บุคลากรเพิ่มขึ้นโดยส่งบุคลากรเข้าอบรมเป็นผู้ตรวจประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.
2. มีการนำผลการประเมินมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานในบางด้าน อาทิ การผลักดันให้เกิดการสร้างเครือข่ายเพื่อสนับสนุนงานวิจัย การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน การพัฒนาปรับปรุงยุทธศาสตร์และการจัดทำแผน เป็นต้น
3. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ได้แก่ระบบ E-SAR และระบบฐานข้อมูล QIS แต่ยังมีปัญหาในทางปฏิบัติ

### ข้อสังเกตในบางตัวบ่งชี้

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 “มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน...” มีความสับสนของแผนกลยุทธ์ซึ่งเป็นแผนระยะยาว กับแผนปฏิบัติการ/แผนประจำปี (Action plan) เป็นแผนระยะสั้นของคณะ ดังนั้นจึงมีผลถึงการตั้งเป้าหมาย การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้  
แผนยุทธศาสตร์เดิมไม่ครอบคลุมทุกภารกิจอย่างไรก็ตามคณะได้มีการดำเนินงานปรับปรุงยุทธศาสตร์ใหม่ซึ่งมีความครอบคลุมในช่วงครึ่งปีหลัง  
การถอดยุทธศาสตร์ในระดับ วิทยาลัย คณะ ภาควิชา เป้าประสงค์ ลงมาสู่แผนกลยุทธ์ยังมีปัญหาทำให้ยากต่อการปฏิบัติโดยเฉพาะการจัดทำแผนปฏิบัติการ นอกจากนี้ยังไม่มีในการทำ Strategy Map ทำให้ขาดความครอบคลุมในการดำเนินการเพื่อมุ่งไปสู่เป้าประสงค์และวิสัยทัศน์ของคณะ  
เหตุที่ยังได้คะแนนในระดับที่คณะประเมินตนเองเนื่องมาจากการกำกับติดตามตัวบ่งชี้ และการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแนวทางของ ข้อตกลงการปฏิบัติราชการ (กพร.)
2. ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 “มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร”มีคำอธิบายการประเมินตนเองไม่สอดคล้องกับ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1 “ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน...” ในเรื่องของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน อย่างไรก็ตามคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้ประเมินมาตรฐานหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้ คือ มาตรฐานของอาจารย์ประจำหลักสูตร, การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการปรับปรุงหลักสูตร และการประกันคุณภาพหลักสูตร แล้วเห็นว่าหลักสูตรของคณะพยาบาลศาสตร์ทั้งสองหลักสูตรเข้าหลักเกณฑ์ของการมีมาตรฐาน



3. ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 “จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” การคำนวณไม่ได้นำมาหาร้อยละความต่างของเกณฑ์มาตรฐาน (ผิดเช่นเดียวกันกับปีที่ผ่านมา)
4. ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 “มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน” การดำเนินการด้านการจัดการความรู้ด้านการวิจัยการเรียนการสอนยังขาดความชัดเจน
5. ตัวบ่งชี้ที่ 2.8.1 “ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับ...” เนื่องจากไม่มีผลงานวิชาการดังกล่าวการคิดคะแนนจึงเป็น 0 มิใช่ 1 ดังที่คณะทำการประเมินตนเอง
6. ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 “ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ...” ตัวเลขที่รายงาน 3.68 ไม่ตรงกับหลักฐานประกอบคือ 3.63
7. ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 “มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า” พบว่าควรปรับปรุงแบบสอบถาม Need assessment เนื่องจากพบว่ากว้างเกินไปและไม่สะท้อนแง่มุมที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาได้
8. ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 “มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่...” ตั้งข้อสังเกตว่ามีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพเพียงโครงการเดียวทั้งที่เป็นคณะทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
9. ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 “มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัย...” ในระดับที่ 5 ยังไม่พบระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
10. ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 “เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน...” พบว่าบางส่วนเป็นการดำเนินการที่อยู่นอกรอบการประเมิน และบางส่วนไม่ได้จัดแบ่งจำนวนเงินตามระยะเวลาของทุนหรือสัดส่วนของผู้รับทุน
11. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 “มีระบบและหลักเกณฑ์หรือระเบียบในการให้บริการวิชาการ...” หลักเกณฑ์ยังไม่ชัดเจนและครอบคลุมการดำเนินงาน คณะควรพัฒนาหลักเกณฑ์อื่นๆโดยอาศัยแนวทางหลักเกณฑ์จากทางมหาวิทยาลัย นอกจากนี้เกณฑ์ของการคิดคะแนนคณะนำเกณฑ์นำเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตมาใช้
12. ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 “มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง.....” ไม่มีการดำเนินการในระดับชาติหรือนานาชาติในด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมจึงมีการดำเนินการในระดับที่ 3 เท่านั้น
13. ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 “ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์...” ตัวหารต้องใช้เป็นจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ไม่ใช่เป็นจำนวนนิสิตจริง และการผลการคำนวณจะดูที่ทศนิยมสองตำแหน่ง ดังนั้น 2.79 จึงไม่เท่ากับ 2.8 ซึ่งในบางกรณีจะทำให้ได้ระดับคะแนนต่างกัน  
นอกจากนี้ทางคณะควรนำกิจกรรมในโครงการซึ่งมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่างกัน เช่นในโครงการกตเวทิตาคุณฯ มีการจัดกิจกรรม 2 ครั้ง ในสถานที่และผู้เข้าร่วมต่างกัน จำนวนกิจกรรม/โครงการทั้งหมดจึงเป็น 10 มิใช่ 9 ดังที่คณะรายงาน

14. ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.2 “ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่า...” ข้อมูลงบดำเนินการไม่ตรงกับหลักฐาน และมีการคำนวณผิดในส่วนของมูลค่า(In kind)
15. ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 “ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ....” พบว่าการทำแผนพัฒนาศักยภาพผู้บริหารไม่มีการวางแผนเพื่อพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อยุทธศาสตร์ (Strategic competency)
16. ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 “มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล....” พบปัญหาเดียวกันกับการพัฒนาผู้บริหารคือไม่มีแผนพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อยุทธศาสตร์ (Strategic competency)
17. ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 “ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล...” มีการดำเนินการโดยอิงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย แต่ควรปรับปรุงให้นำมาใช้ประโยชน์ได้จริงและลดภาระงานของคณาจารย์ เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องการในการจัดเก็บในระบบฐานข้อมูล การกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล การจัดทำแผนการจัดเก็บข้อมูล การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล เป็นต้น
18. ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 “มีการนำระบบบริหารความเสี่ยง.....” คณะมีรายงานผลการดำเนินงานในระดับที่ 4 แต่ในทางปฏิบัติตามระบบของมหาวิทยาลัยคณะน่าจะมีการดำเนินการในระดับที่ 5 ได้คือ การสรุปการดำเนินงานตามแผน มีการกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุงแผนโดยกรรมการคณะ อย่างไรก็ตามพบว่าระบบการบริหารความเสี่ยงยังมีปัญหาของการนำมาใช้ให้เกิดผลในทางปฏิบัติจริง
19. ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 “ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย...” พบว่าไม่มีการจัดทำ Strategy Map จึงได้คะแนนเพียงระดับที่ 3
20. ตัวบ่งชี้ที่ 8.1.4 “งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์...” ตัวหารต้องใช้จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่ใช่จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง

**กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน  
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประจำปีการศึกษา 2551  
ระหว่างวันที่ 26-27 พ.ค. 2552**

**วันอังคารที่ 26 พ.ค. 2552**

| เวลา           | กิจกรรม                                    | สถานที่        | ผู้รับผิดชอบ |
|----------------|--|----------------|--------------|
| 8.30-9.30 น.   | ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารคณะ               | ห้องประชุม 210 |              |
| 9.30-10.00 น.  | คณะกรรมการประเมินฯประชุมปรึกษาหารือ        |                |              |
| 10.00-12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯศึกษาเอกสารและหลักฐาน    |                |              |
| 12.00-13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน                   |                |              |
| 13.00-14.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมสถานที่         |                |              |
| 14.30-16.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์บุคลากรและนิสิต |                |              |
| 16.00-17.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯประชุมสรุปผลเบื้องต้น    |                |              |

**วันพุธที่ 27 พ.ค. 2552**

| เวลา           | กิจกรรม  | สถานที่ | ผู้รับผิดชอบ |
|----------------|--|---------|--------------|
| 8.30-10.00 น.  | คณะกรรมการประเมินฯศึกษาเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม                       |         |              |
| 10.00-12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯประชุมตัดสินผลและเขียนรายงานผลการประเมินฯ            |         |              |
| 12.00-13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน   |         |              |
| 13.00-14.00 น. | ประชุมตัดสินผลและเขียนรายงานผลการประเมินฯ (ต่อ)                        |         |              |
| 14.00-15.00 น. | เสนอผลการประเมินคุณภาพต่อคณะผู้บริหารคณาจารย์และบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ |         |              |
|                |  |         |              |