

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2556

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ระหว่างวันที่ 24-27 มิถุนายน 2557

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
3. บทนำ	5
4. วิธีการประเมิน	8
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	9
6. สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	18
7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	28
8. ภาคผนวก	
8.1 สรุปผลการประเมินหลักสูตร	31
8.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตร	33
8.3 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	35
8.4 สรุปผลการสัมภาษณ์ และการตรวจเยี่ยม	46
8.5 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	47
8.6 เอกสารประกอบการนำเสนอผล	49

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 ระดับคณะหรือหน่วยงานการเรียนการสอน และระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 24-27 มิถุนายน 2556 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ของ สกอ. สมศ. และ มศว (จำนวน 35 ตัวบ่งชี้) โดยยกเว้นการประเมินในตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้ สมศ.16.1, 17, 18.1 และ 18.2 (ตามหนังสือบันทึกข้อความที่ 0519.1.11/509 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2557) และยกเว้นการประเมินในตัวบ่งชี้ สมศ. 15 (ซึ่งจะปรากฏผลโดยอัตโนมัติเมื่อคณะรายงานผลการประเมินในระบบ CHE QA Online)

พบว่า ในภาพรวมของคณะพยาบาลศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ **4.45** ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยมี จำนวน 5 องค์ประกอบ (3,5,6,7 และ 8) อยู่ในระดับดีมาก และมีจำนวน 5 องค์ประกอบ (1,2,4,9 และ 10) อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	จำนวน ตัวบ่งชี้ ที่ประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ		
1.ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	4.00	การดำเนินงานระดับดี	1
2.การผลิตบัณฑิต	4.16	4.24	การดำเนินงานระดับดี	11
3.กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	4.50	การดำเนินงานระดับดีมาก	2
4.การวิจัย	3.94	3.89	การดำเนินงานระดับดี	6
5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	4
6.การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	3.00	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	3
7.การบริหารและการจัดการ	3.75	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	4
8.การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	1
9.ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.50	4.00	การดำเนินงานระดับดี	1
10. อัตลักษณ์	4.83	4.00	การดำเนินงานระดับดี	2
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.26	4.45	การดำเนินงานระดับดี	35
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ.(21 ตัวบ่งชี้)	4.61	4.51	การดำเนินงานระดับดีมาก	21
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ.และ มศว (23 ตัวบ่งชี้)	4.64	4.56	การดำเนินงานระดับดีมาก	23
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.11 ตัวบ่งชี้แรก	4.29	4.24	การดำเนินงานระดับดี	9
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ. รวมทุกตัวบ่งชี้	3.97	4.26	การดำเนินงานระดับดี	12

บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของคณะหรือหน่วยงาน

ประวัติคณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้ปฏิบัติการกิจการจัดการศึกษาเพื่อผลิตบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายวิชาชีพมาตั้งแต่ พ.ศ.2517 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเคยมีคณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งตั้งอยู่ที่วิทยาเขตบางแสน ตั้งแต่ปี พ.ศ.2525 ต่อมามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตบางแสน ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม พ.ศ.2533 คณะพยาบาลศาสตร์ จึงอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

ต่อมา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เปิดคณะซึ่งจัดการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เช่น คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินการก่อสร้างโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชชนนี ณ ตำบลองครักษ์ อำเภองครักษ์ จังหวัดนครนายก เป็นโรงพยาบาล 500 เตียง ซึ่งเปิดให้บริการในปี พ.ศ.2542 สถานการณ์ขณะนั้นยังอยู่ในภาวะขาดแคลนบุคลากรพยาบาลอยู่เป็นจำนวนมาก ดั้งที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้วิชาชีพการพยาบาลเป็นสาขาวิชาชีพขาดแคลน เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ.2535 และได้ให้คณะพยาบาลศาสตร์ในสังกัดของทบวงมหาวิทยาลัย และวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขจัดทำแผนการเพิ่มการผลิตและพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์

จากสถานการณ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำริจัดทำโครงการจัดตั้ง คณะพยาบาลศาสตร์ ทำหน้าที่ผลิตพยาบาลวิชาชีพเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศชาติ และผลิตพยาบาลเพื่อทำงานในโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ซึ่งตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒองครักษ์ โดยได้เริ่มดำเนินโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ในปี พ.ศ.2534

ต่อมาในปี พ.ศ.2536 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แต่งตั้งกรรมการขึ้นมา 1 ชุด เพื่อจัดทำโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ โดยมีสำนักงานชั่วคราวอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปทุมวัน และได้นำโครงการฯ เสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้รับอนุมัติ เนื่องจากโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ไม่ได้บรรจุในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539)

วันที่ 20 กันยายน พ.ศ.2538 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้โอนความรับผิดชอบโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ จากสำนักงานอธิการบดี ไปอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยปรับโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์เป็นโครงการภาควิชาพยาบาลศาสตร์ ในสังกัดคณะแพทยศาสตร์

วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2540 คณะกรรมการโครงการฯ เฉพาะกิจ ซึ่งมีรองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศรี บัญทอง เป็นประธานฯ ได้นำเสนอหลักสูตรและปรับโครงการจัดตั้งภาควิชาพยาบาลศาสตร์ เป็นโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และได้รับอนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 3/2540 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2540

วันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2540 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้นำหลักสูตรและโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบในหลักการและให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ แต่เนื่องจากประเทศประสบปัญหาภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ รัฐบาลโดยมติคณะรัฐมนตรีได้มีนโยบายชะลอการจัดตั้งหรือเพิ่มหน่วยงานใหม่ทั้งหมดในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 8 ไว้ก่อน

วันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2541 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ตามที่โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์เสนอและอนุมัติให้เปิดดำเนินการเรียนการสอนได้ และได้เสนอให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) พิจารณารับรองคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษา

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2542 คณะพยาบาลศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต โดยเปิดรับนิสิตรุ่นแรก จำนวน 36 คน

วันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2543 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีประกาศให้โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มีสถานภาพเป็นคณะวิชา โดยเป็นส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัย ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 3/2543 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2543

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์ผลิตพยาบาลวิชาชีพเพื่อทำหน้าที่ดูแลสุขภาพของประชาชน ตามความต้องการของสังคมทั้งในระดับชาติและนานาชาติโดยผลิตรุ่นแรก จำนวน 36 คน เพิ่มเป็น 50 คน ต่อมาคณะพยาบาลศาสตร์ได้ร่วมโครงการผลิตพยาบาลเพิ่ม มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 ปัจจุบันเพิ่มจำนวน รับนิสิต จำนวน 120 คน/ปีการศึกษา

ปัจจุบันคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน 1 หลักสูตร

1. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

คณะพยาบาลศาสตร์ ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัยให้เป็นสถาบันหลักในการจัดการศึกษาต่อเนื่องสาขาพยาบาลศาสตร์ โดยจัดการศึกษาอบรมในหลักสูตรต่างๆ ดังนี้

1. หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น)
2. หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการพยาบาลผู้ป่วยมะเร็ง
3. หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น สาขาศาสตร์และศิลปการสอนทางการพยาบาล
4. การจัดการประชุมวิชาการ / ฟันฟูวิชาการ

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา (Philosophy)

ความรู้คู่คุณธรรม นำคุณภาพชีวิตสู่สังคม

ปณิธาน (Pledge)

มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตทางด้านสุขภาพที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรม ให้บริการชุมชน เพื่อคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลชั้นนำ ในการผลิตบุคลากรทางด้านสุขภาพ ที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ในระดับชุมชน ระดับชาติและนานาชาติ

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตพยาบาลศาสตร์ที่มีความรู้คู่คุณธรรม สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านสุขภาพ และการศึกษา
3. ให้บริการวิชาการด้านสุขภาพอย่างมีส่วนร่วม โดยบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมอย่างมีคุณภาพ
4. ส่งเสริม ทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
5. บริหารจัดการองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์ (Objectives)

1. ผลิตบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ที่มีคุณภาพและมีคุณธรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ในระดับชุมชน ระดับชาติและนานาชาติ
2. สร้างและเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ในศาสตร์ทางการพยาบาล และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริงและแพร่หลาย
3. ให้บริการวิชาการที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของประชาชน สังคม และบุคลากรในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
4. อนุรักษ์ ฟื้นฟูและสืบสาน วัฒนธรรมและศิลปะ จารีตประเพณีอันดีงามของไทย
5. บริหารจัดการองค์กรด้วยการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สนับสนุนการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะพยาบาลศาสตร์

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. การประเมินหลักสูตรของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
4. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้
 - 5.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิตของคณะหรือหน่วยงาน และจัดบันทึก
 - 5.2 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะพยาบาลศาสตร์ รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 9 องค์ประกอบ (21 ตัวบ่งชี้) โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ในปีการศึกษา 2556 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.51 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมตัวบ่งชี้ มศว 2.5.1 และตัวบ่งชี้ข้อสังเกต มศว 10.1 (รวม 23 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.56 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง ป.1 (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และผลดำเนินการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			4.00		
สกอ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6,7 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,	7 ข้อ	X	4.00		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 8 ตัวบ่งชี้			4.22		
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	8 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 60.00	17.00	42.00	ร้อยละ 40.48	X	3.37	แนวทางที่1 เท่ากับ 3.37 คะแนน
				แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ใน ปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 6.39				แนวทางที่2 เท่ากับ 2.66 คะแนน
สกอ 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 30.00	1.00	42.00	ร้อยละ 2.38	X	0.40	แนวทางที่1 เท่ากับ 0.4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
				แนวทางที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ใน ปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 0.11				แนวทางที่ 2 เท่ากับ 0.09 คะแนน
สกอ 2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ							
มศว 2.5.1	สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของ บัณฑิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,	5 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัด ให้กับนิสิต	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			4.50		
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษา และบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,6	5 ข้อ	X	4.00		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			4.67		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ 4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,	5 ข้อ	X	4.00		
สกอ 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ*	I	บาท	จำนวนเงินสนับสนุนงานต่อคนตาม กลุ่มสาขาวิชา					150,000.00	9,571,300.00	27.50	348,047.27	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่ สังคม									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้				5.00		
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้ เกิดประโยชน์ต่อสังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00		
สกอ. 6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5,6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการ จัดการ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้				5.00		
สกอ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุก ระดับของหน่วยงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สกอ.7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ							
สกอ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00		
สกอ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				4.00		
สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5,6 ข้อ	7,8 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ	1,2,3,4,6,7,8,9	8 ข้อ	X	4.00		
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00		
มศว 10.1	การเสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.23 ตัวบ่งชี้) = 21 ตัวบ่งชี้													4.51		
*คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ = 23 ตัวบ่งชี้													4.56		

หมายเหตุ : *คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 และ สกอ.7.3

จากตาราง ป.1 (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า ในภาพรวมคณะพยาบาลศาสตร์ รวม 23 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (ค่าเฉลี่ย 4.56 คะแนน) โดยมีจำนวน 6 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย (ค่าเฉลี่ย 4.67 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน) และองค์กรประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน) และมีจำนวน 4 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย 4.00 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย 4.10 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต (ค่าเฉลี่ย 4.00 คะแนน) และองค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.00 คะแนน)

ตาราง ป.1 (2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สมศ.)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน															
ด้านคุณภาพบัณฑิต															
สมศ.๑	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน๑ ปี	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 100.00	103.00	103.00	ร้อยละ 100.00	/	5.00	
สมศ. ๒	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	○	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					4.00	503.16	103.00	4.89	/	4.89	
สมศ. ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน					0.00	0.00	0.00				
สมศ. ๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน					0.00	0.00					
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์															
สมศ.๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่*	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 20.00	4.25	42.00	ร้อยละ 10.12	X	2.53	
สมศ.๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์*	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 20.00	11.00	42.00	ร้อยละ 26.19	/	5.00	
สมศ.๗	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 10.00	1.50	42.00	ร้อยละ 3.57	X	1.79	
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม															
5.00															

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ.๘	ผลการนำ ความรู้และประสบการณ์ จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการ วิจัย	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 30.00	16.00	14.00	ร้อยละ 114.29	/	5.00	
สมศ.๙	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม														4.50	
สมศ.๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะ และวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,	4 ข้อ	/	4.00		
สมศ.๑๑	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน														3.97	
สมศ.๑๒	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภา มหาวิทยาลัย	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลการ ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย						-					
สมศ.๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารหน่วยงาน	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนประเมินผลผู้บริหาร					4.50	-	5.00	/	5.00		
สมศ.๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 2.75	148.00	42.00	ร้อยละ 3.52	/	2.94	
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน														-	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ. ๑๕	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดยต้นสังกัด	○	คะแนน	ใช้ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในโดยต้นสังกัด 3 ปี ย้อนหลัง							0.00				
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์														5.00	
สมศ. ๑๖.๑	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ		1,2,3,4,	4 ข้อ				
สมศ. ๑๖.๒	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	○	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน บัณฑิต					4.00	515.00	103.00	5.00	/	5.00	
กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์														-	
สมศ ๑๗	ผลการพัฒนามาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของ สถาบัน	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ		1,2,3,4,5	5 ข้อ				
สมศ. ๑๘.๑	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ		1,2,3,4,5	5 ข้อ				
สมศ. ๑๘.๒	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ		1,2,3,4,	4 ข้อ				
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑ (9 ตัวบ่งชี้)												4.24			
คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 12 ตัวบ่งชี้)												4.26			

หมายเหตุ : ** คะแนนเฉลี่ยรวม ยกเว้น สมศ.16.1 ,สมศ.17,สมศ.18.1 และ สมศ.18.2

จากตาราง ป.1 (2) ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สมศ.พบว่า ในภาพรวมของคณะพยาบาลศาสตร์ มีผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก (ตัวบ่งชี้ที่ 1-11) อยู่ในระดับ 4.28 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี และผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้ (12 ตัวบ่งชี้) อยู่ในระดับ 4.29 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยมีผลการประเมินกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย 4.94 คะแนน) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน) และด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.50 คะแนน) และมีผลการประเมินกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานอยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้ จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 3.11 คะแนน) และด้านการบริหารและ การพัฒนาสถาบัน อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.97 คะแนน) และมีผลการประเมินกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (สมศ. 16.2) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน) ทั้งนี้กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (สมศ.16.1) กลุ่มตัวบ่งชี้ เอกลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมเป็นเพียงการรายงานข้อมูล

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ (ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และ มศว) ดังตาราง ป.1,ป.2,ป.3,ป.4 และ ป.5 พร้อมอภิปรายผลในแต่ละมุมมอง

ตาราง ป.1 (++) สรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และผลดำเนินการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			4.00		
สกอ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6,7 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,	7 ข้อ	X	4.00		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 11 ตัวบ่งชี้			4.24		
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	8 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 60.00	17.00	42.00	ร้อยละ 40.48	X	3.37	แนวทางที่1 เท่ากับ 3.37 คะแนน
				แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ใน ปีที่ผ่านมา					ร้อยละ 6.39
สกอ 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 30.00	1.00	42.00	ร้อยละ 2.38	X	0.40	แนวทางที่1 เท่ากับ 0.4 คะแนน
				แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ใน ปีที่ผ่านมา					ร้อยละ 0.11
สกอ 2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ. 2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ							
มศว 2.5.1	สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการ สอน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการ เรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,	5 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สมศ.๑	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน๑ ปี	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 100.00	103.00	103.00	ร้อยละ 100.00	/	5.00	
สมศ. ๒	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ	O	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน บัณฑิต					4.00	503.16	103.00	4.89	/	4.89	
สมศ. ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน						0.00	0.00				
สมศ. ๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน						0.00	0.00				
สมศ. ๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 2.75	148.00	42.00	ร้อยละ 3.52	/	2.94	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			4.50		
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,6	5 ข้อ	X	4.00		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้			3.89		
สกอ 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ 4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,	5 ข้อ	X	4.00		
สกอ 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ*	I	บาท	จำนวนเงินสนับสนุนงานต่อคนตาม กลุ่มสาขาวิชา					150,000.00	9,571,300.00	27.50	348,047.27	/	5.00	
สมศ.๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่*	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ตามกลุ่ม สาขาวิชา					ร้อยละ 20.00	4.25	42.00	ร้อยละ 10.12	X	2.53	
สมศ.๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์*	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 20.00	11.00	42.00	ร้อยละ 26.19	/	5.00	
สมศ.๗	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรอง คุณภาพ	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 10.00	1.50	42.00	ร้อยละ 3.57	X	1.79	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้ เกิดประโยชน์ต่อสังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สมศ.๘	ผลการนำ ความรู้และประสบการณ์ จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือ การวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 30.00	16.00	14.00	ร้อยละ 114.29	/	5.00	
สมศ.๙	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			4.67			
สกอ. 6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5,6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สมศ.๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะ และวัฒนธรรม	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,	4 ข้อ	/	4.00		
สมศ.๑๑	การพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้			5.00			
สกอ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำ หน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับของ หน่วยงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สกอ.7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ							

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
สมศ.๑๒	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	O	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย						-					
สมศ.๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	O	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนประเมินผลผู้บริหาร					4.50	-	5.00	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00			
สกอ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			4.00			
สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5,6 ข้อ	7,8 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ	1,2,3,4,6,7,8,9	8 ข้อ	X	4.00		
สมศ. ๑๕	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	O	คะแนน	ใช้ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดปีที่ประเมิน							0.00				
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			5.00			
มศว 10.1	การเสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สมศ ๑๖.๑	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ		1,2,3,4,	4 ข้อ				
สมศ ๑๖.๒	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	O	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					4.00	515.00	103.00	5.00	/	5.00	
สมศ ๑๗	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของ	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ		1,2,3,4,5	5 ข้อ				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
	สถาบัน														
สมศ. ๑๘.๑	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหา ของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายใน สถาบัน	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ		1,2,3,4,5	5 ข้อ				
สมศ. ๑๘.๒	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหา ของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอก สถาบัน	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ		1,2,3,4,	4 ข้อ				
* คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 35 ตัวบ่งชี้												4.45			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ.(21 ตัวบ่งชี้)												4.51			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ.และ มศว (23 ตัวบ่งชี้)												4.56			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.11 ตัวบ่งชี้แรก												4.24			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ. รวมทุกตัวบ่งชี้												4.26			

หมายเหตุ : * คะแนนเฉลี่ยรวม ยกเว้น สมศ.16.1 ,สมศ.17,สมศ.18.1 และ สมศ.18.2

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน ดำเนินการ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
2.การผลิตบัณฑิต	1.26	4.75	4.46	4.24	การดำเนินงานระดับดี	
3.กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
4.การวิจัย	5.00	4.50	3.11	3.89	การดำเนินงานระดับดี	
5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
6.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
7.การบริหารและการจัดการ	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
8.การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
9.ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.44	4.71	4.26	4.40	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ.15 ,สมศ.16.1,สมศ.16.2,สมศ.17,สมศ.18.1,สมศ.18.2 และ มศว.2.5.1 มศว.10.1

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.96	4.96	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2.มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.67	5.00	4.71	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ข.มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.92	4.71	4.39	4.39	การดำเนินงานระดับดี	
3.มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	4.50	3.11	3.66	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.92	4.76	4.26	4.40	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ.15 ,สมศ.16.1,สมศ.16.2,สมศ.17,สมศ.18.1,สมศ.18.2 และ มศว.2.5.1 มศว.10.1

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.98	4.79	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2.ด้านกระบวนการภายใน		4.75	4.67	4.73	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3.ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.88	4.50	3.06	3.13	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.92	4.76	4.26	4.40	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ.15 ,สมศ.16.1,สมศ.16.2,สมศ.17,สมศ.18.1,สมศ.18.2 และ มศว.2.5.1 มศว.10.1

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ		-	-			
(2) ด้านวิชาการ	1.88	5.00	2.94	3.62	การดำเนินงานระดับดี	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.60	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2.มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	4.96	4.81	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50	3.11	3.89	การดำเนินงานระดับดี	
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.92	4.76	4.26	4.40	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ.15 ,สมศ.16.1,สมศ.16.2,สมศ.17,สมศ.18.1,สมศ.18.2 และ มศว.2.5.1 มศว.10.1

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
รูปแบบการรายงานและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนดีมาก	ควรรนำเอาการวิเคราะห์การบรรลุ/ไม่บรรลุ ไปปรับ SWOT รวมถึงการนำกลยุทธ์ที่มีในแผนยุทธศาสตร์ไปใช้ในการทำ SWOT matrix เพื่อดูว่าตอบ SWOT ตัวไหน
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีการประเมินผู้ใช้บัณฑิตเอง โดยมี Response rate 100%	ควรใช้กลไกเดียวกันในการจัดทำประเมินความพึงพอใจของนิสิตในแต่ละรายวิชาทุกรายวิชา, ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตที่จบไป 1 ปี และนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาหลักสูตร
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

ข้อสังเกต : การลาออกของนิสิตค่อนข้างน้อย ปี 2 เหลือ 97.14%, ปี 3 เหลือ 93%

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีแผนการวิจัยมีการระบุตัวบ่งชี้ไว้ชัดเจน มีคู่มือการวิจัยให้คณาจารย์ และมีการสนับสนุนเวลาในการทำวิจัยให้กับคณาจารย์อย่างชัดเจน	ควรเพิ่มเครือข่ายการวิจัยกับภายนอกเพื่อขยายขอบเขตในการทำวิจัยให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
มีสัดส่วนงบประมาณวิจัยสูงกว่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน (เฉลี่ย 348,047)	ดำเนินการตามระบบกลไกที่ผลักดันให้ได้วงเงินวิจัยที่เพิ่มขึ้นนี้ต่อไป
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การนำเสนอผลการดำเนินงานยังขาดการแสดงความเชื่อมโยงระหว่างการบูรณาการบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนที่นำมาใช้ในรายวิชาต่างๆที่อ้างถึง (แต่มีหลักฐานแสดง)	ปรับปรุงการนำเสนอผลการดำเนินงานให้เห็นความสอดคล้อง

ข้อสังเกต : การให้บริการทางวิชาการของทุกคณะในกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นการบริการวิชาการมุ่งเน้นต่อการดูแลสุขภาพของประชาชนในชุมชน โดยผ่านผู้นำชุมชนซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันให้เกิดความสำเร็จในการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีการนำรูปแบบการเผยแพร่ใหม่ๆ มาใช้ในการเผยแพร่กิจกรรม อย่าง youtube มาใช้ให้เกิดประโยชน์	--
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีระบบการประเมินกรรมการประจำคณะโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะ	--
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีรายงานการใช้จ่ายของงบประมาณเพื่อทราบในที่ประชุมรายงานคณะไม่พบรายงานทางการเงินสำหรับผู้บริหาร	ให้มีการจัดทำรายงานทางการเงินที่อย่างน้อยต้องประกอบด้วยงบรายรับ งบค่าใช้จ่าย และงบดุล เพื่อให้ทราบถึงสถานะของเงินรายได้หักค่าใช้จ่ายแล้วว่ามีเหลือเพียงพอที่จะใช้ในกิจกรรมในช่วงต่อไปหรือไม่

ภาคผนวก

สรุปผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2556

คณะพยาบาลศาสตร์ มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2556 ทั้งสิ้น 1 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ดังแสดงในตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

ระดับการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
ระดับปริญญาตรี	1	1 (100%)	--	
รวมหลักสูตรทั้งหมด	1	1 (100%)	--	

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)

ระดับการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
ระดับปริญญาตรี	1	1 (100%)	--	
รวมหลักสูตรทั้งหมด	1	1 (100%)	--	

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
ระดับปริญญาตรี				
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1	1(100%)	-	
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	1	1(100%)		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	1	1(100%)		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์	1	1(100%)		

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	จำนวน หลักสูตรทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา				
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	1	1(100%)		
6. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ผ่านการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี	1	1(100%)		
รวมหลักสูตรระดับปริญญาตรี	1	1(100%)		

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจนตามเกณฑ์มาตรฐาน นอกเหนือจากการแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร 2. ควรตรวจสอบจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปี การศึกษา ก่อนเปิดรับนิสิต 3. มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมากกว่า 5 ท่านและมีแผนรองรับเมื่อมีอาจารย์ลาศึกษาหรือลาออก
เน้นการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรและการเปิดหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ ผู้ใช้บัณฑิต นิสิตหรือบัณฑิตที่เกี่ยวข้อง (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทำการประเมินและนำผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตในแต่ละรายวิชาทุกรายวิชา, ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตที่จบไป 1 ปี ต่อหลักสูตรและผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร 2. สำรวจความต้องการ (Need assessment) ของกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อหาโอกาสในการเปิดหลักสูตรใหม่, กลุ่มนิสิตเป้าหมายใหม่ๆ เพื่อให้เกิดหลักสูตรที่มีความแตกต่าง โดดเด่นและเป็นที่ยอมรับ ทั้งยังส่งผลผลิตเป็นบัณฑิตในสาขาที่ตอบปัญหาของสังคมและประเทศ
พัฒนาการประเมินผล	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรพัฒนาการประเมินให้เกิดการประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment). 2. ควรมีการพัฒนาการประเมินผลความก้าวหน้า (Formative assessment) นอกเหนือจากการประเมินผลแบบสรุป (Summative assessment) 3. ควรมีกิจกรรมในการทวนสอบ (Verification) เพื่อโน้มน้าวใจว่าการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามแผนหรือในภาพรวมหลักสูตรทำให้เกิดบัณฑิตที่มีลักษณะของบัณฑิตพึงประสงค์ตามเป้าหมาย
การพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ (Learning experience) เพื่อให้เกิดการนำส่ง (Delivery) เนื้อหา (Content) ด้วยวิธีการ (Method) ที่เหมาะสมกับยุคปัจจุบันของการศึกษา 3.0 (Education 3.0) ที่กำลังเปลี่ยนผ่านสู่ 4.0 (Education 4.0)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการเป็น Facilitator หรือ Coach แทนการเป็น Teacher 2. การพัฒนาจากการเรียนแบบ Passive learning เป็น Active learning โดยเน้นให้นักศึกษได้เรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น (SDL-Self directed learning) จากการเรียนแบบ Conventional Lecture เป็นแบบ Interactive lecture 3. การใช้สื่อการสอนแบบ Digital มากขึ้น และนำไปใช้ในระบบ internet เพื่อการศึกษาด้วยตนเองของนิสิต (Flip content) และลดการสอนรายละเอียดในเนื้อหาวิชาในห้องเรียน 4. พัฒนาจัดการเรียนการสอนในระบบ LMS (Learning Management System) เช่น A-Tutor, Blackboard ให้มากขึ้นซึ่งจะส่งผลของการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย

ข้อสังเกตจากการตรวจหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต

1. วิสัยทัศน์และปรัชญาที่ปรากฏในหลักสูตร- มคอ.2 ควรปรับให้กระชับสอดคล้องกับในรายงานการประเมินตนเอง
2. มีบางรายงานการดำเนินงานของ มคอ.5 มีการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับแผนใน มคอ. 3 เช่น ในรายวิชา พจว. 271 ในการ mapping ผลการเรียนรู้มีการกำหนดวิธีการสอนไว้ใน มคอ. 3 หน้า 6 แต่ ใน มคอ.5 หน้า 3 ไม่ได้ระบุวิธีการสอนผลการเรียนรู้ดังกล่าว
3. ไม่มีการเซ็นชื่อกำกับและระบุวันที่การจัดทำรายงาน มคอ.5
4. ไม่พบ มคอ.3 และ มคอ.5 ในบางรายวิชา เช่น รายวิชา พรภ 202 แจงว่าอยู่ในระหว่างการดำเนินการ ซึ่งเป็นรายวิชาในการเรียนการสอนภาคฤดูร้อน แต่อาจมีปัญหาการเกินกำหนดเวลา 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
5. มีการลาออกของนิสิตค่อนข้างน้อย ปี 2 เหลือ 97.14%, ปี 3 เหลือ 93%

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

* ลำดับที่ที่ปรากฏอาจไม่เรียงลำดับตัวเลข เพราะเป็นลำดับที่ตามที่ปรากฏในระบบ CHE_QA Online ปีการศึกษา 2556

ลำดับที่	รายการ	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	-
2	- ระดับอนุปริญญา	-
3	- ระดับปริญญาตรี	1
4	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
5	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	-
6	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-
7	- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	-
8	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	-
9	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
10	- ระดับปริญญาเอก	-
587	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	-
25	จำนวนศูนย์จัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-
26	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนออกสถานที่ตั้ง	-
27	- ระดับอนุปริญญา	-
28	- ระดับปริญญาตรี	-
29	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
30	- ระดับปริญญาโท	-
31	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
32	- ระดับปริญญาเอก	-
33	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนออกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	-
34	- ระดับอนุปริญญา	-
35	- ระดับปริญญาตรี	-
36	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
37	- ระดับปริญญาโท	-
38	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
39	- ระดับปริญญาเอก	-
40	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	-
41	- ระดับอนุปริญญา	-
42	- ระดับปริญญาตรี	1
43	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
44	- ระดับปริญญาโท	-
45	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
46	- ระดับปริญญาเอก	-
47	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตาม	-

ลำดับที่	รายการ	ผลการดำเนินงาน
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	
48	- ระดับอนุปริญญา	-
49	- ระดับปริญญาตรี	1
50	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
51	- ระดับปริญญาโท	-
52	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
53	- ระดับปริญญาเอก	-
11	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
12	- ระดับอนุปริญญา	-
13	- ระดับปริญญาตรี	1
14	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
15	- ระดับปริญญาโท	-
16	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
17	- ระดับปริญญาเอก	-
18	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-
19	- ระดับอนุปริญญา	-
20	- ระดับปริญญาตรี	1
21	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
22	- ระดับปริญญาโท	-
23	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
24	- ระดับปริญญาเอก	-
61	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	-
62	- ระดับอนุปริญญา	-
63	- ระดับปริญญาตรี	1
64	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
65	- ระดับปริญญาโท	-
66	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
67	- ระดับปริญญาเอก	-
54	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	-
55	- ระดับอนุปริญญา	-
56	- ระดับปริญญาตรี	1
57	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
58	- ระดับปริญญาโท	-
59	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
60	- ระดับปริญญาเอก	-
695	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	-

ลำดับที่	รายการ	ผลการดำเนินงาน
696	- ระดับอนุปริญญา	-
697	- ระดับปริญญาตรี	1
698	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
699	- ระดับปริญญาโท	-
700	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
701	- ระดับปริญญาเอก	-
68	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-
69	- ระดับอนุปริญญา	-
70	- ระดับปริญญาตรี	1
71	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
72	- ระดับปริญญาโท	-
73	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
74	- ระดับปริญญาเอก	-
75	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	-
76	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-
77	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	400
78	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
79	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
80	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
81	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
82	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
83	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	42
599	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
600	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	25
601	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	17
597	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณี que เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	-
107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	31
108	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
109	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	19
110	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	12
111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	10
112	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
113	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	5
114	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	5
115	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
116	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
117	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1

ลำดับที่	รายการ	ผลการดำเนินงาน
118	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
119	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
120	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
121	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
122	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
595	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณี que เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	-
123	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	-
124	- ระดับอนุปริญญา	-
125	- ระดับปริญญาตรี	-
126	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
127	- ระดับปริญญาโท	-
128	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
129	- ระดับปริญญาเอก	-
130	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	83
131	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	22
132	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีบริการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.50
133	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	4.48
134	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.41
135	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	4.49
84	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	103
85	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	103
86	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	103
87	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
88	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
681	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
89	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
682	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
683	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
90	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ	20,000

ลำดับที่	รายการ	ผลการดำเนินงาน
	อาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
669	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	103
670	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
671	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
93	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	103
94	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
95	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.89
96	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
97	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
98	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
99	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
100	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
101	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
691	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	-
692	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	-
602	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
165	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	-
672	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
166	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	-
167	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	-
170	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	-
175	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท)	-
176	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
177	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
178	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง	-

ลำดับที่	รายการ	ผลการดำเนินงาน
	ประเทศ	
179	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
180	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
91	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
181	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
183	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
184	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
185	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
186	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
588	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
589	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
590	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
591	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
592	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
593	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
92	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
677	(สบช.)จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	-
678	(สบช.)จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	-
679	(สบช.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี	-
680	(สบช.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน	-
702	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น	-
703	- ระดับอนุปริญญา	-
704	- ระดับปริญญาตรี	38
705	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
706	- ระดับปริญญาโท	-
707	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
708	- ระดับปริญญาเอก	-
709	จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ	-
710	- ระดับอนุปริญญา	-
711	- ระดับปริญญาตรี	38
712	- ระดับ ป.บัณฑิต	-

ลำดับที่	รายการ	ผลการดำเนินงาน
713	- ระดับปริญญาโท	-
714	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
715	- ระดับปริญญาเอก	-
716	จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51	-
717	- ระดับอนุปริญญา	-
718	- ระดับปริญญาตรี	38
719	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
720	- ระดับปริญญาโท	-
721	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
722	- ระดับปริญญาเอก	-
723	(สพล.) จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำตรงสาขาวิชาหรือทำงานในสถานประกอบการที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องภายใน 1 ปี	-
724	(สพล.) การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	-
725	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 3 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-
726	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 2 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ ได้รับรางวัลที่ 3 จากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-
727	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 1 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ ได้รับรางวัลที่ 2 จากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-
728	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 1 จากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-
684	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
685	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
686	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
146	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	-
147	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	-
164	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	-
148	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	316,500
149	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
150	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	316,500
151	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
152	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	9,254,800
153	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
154	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9,254,800
155	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

ลำดับที่	รายการ	ผลการดำเนินงาน
156	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	27.5
157	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
158	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	27.5
159	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
160	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
161	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
162	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
163	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
612	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	14.5
613	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
614	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	14.5
615	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
616	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
617	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
618	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
619	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
193	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	9
626	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
627	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9
628	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
194	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	2
629	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
630	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2
631	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
195	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
632	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
633	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
634	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
200	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	1
647	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
648	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1
649	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
202	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์)	-

ลำดับที่	รายการ	ผลการดำเนินงาน
	ประจำและนักวิจัยประจำ)	
653	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
654	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	--
655	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
203	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
656	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
657	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
658	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
204	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
659	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
660	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
661	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
205	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
662	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
663	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
664	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
206	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
665	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
666	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
667	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
207	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	11
208	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-
209	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	-
210	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-
211	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-
212	- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	2
213	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	-
9850	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ / นานาชาติ	-
9851	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	9
9852	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	2
9853	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ	-

ลำดับที่	รายการ	ผลการดำเนินงาน
	วารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	
9854	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
9855	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9856	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานสากล ISI	-
9857	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
9858	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
9859	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
9860	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
9861	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
9862	จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมศึกษาต่อ)	42
9863	จำนวนนักวิจัยประจำ (รวมศึกษาต่อ)	0
9864	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ / นานาชาติ	-
9865	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	9
9866	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	1
9867	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9868	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
9869	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9870	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานสากล ISI	-
9871	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
9872	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
9873	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
9874	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
9875	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
9876	จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมศึกษาต่อ)	42
9877	จำนวนนักวิจัยประจำ (รวมศึกษาต่อ)	0

ลำดับที่	รายการ	ผลการดำเนินงาน
214	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	14
215	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	10
216	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	1
594	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	5
693	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	4.45
585	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)	-
586	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	5.00
9811	ผลรวมของคะแนนสำรวจความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป	-
9812	ผลรวมคะแนนเต็มทั้งหมด	-
694	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)	4.46
579	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	103
580	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	5.00
581	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
582	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
583	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
584	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
688	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	5.00
689	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	103
668	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	5.00
690	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.51

สรุปผลการสัมภาษณ์

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล นิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 2 คนและอาจารย์ 3 คน จากคณะพยาบาลศาสตร์	ผู้สัมภาษณ์ ผศ.ดร.จิตอนงค์ ก้าวกลิกรม
	ผู้สัมภาษณ์ ผศ.ธีระชน พลโยธา
ข้อคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์
1.ประเด็นการกำหนดพฤติกรรมด้าน คุณธรรม จริยธรรม และช่องทางการ ส่งผ่านข้อกำหนดไปยังนิสิต	นิสิต -ไม่ทราบข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม แต่ตอบตามสิ่งที่ พยาบาลควรจะมี อาจารย์ - ตอบไม่ถูกต้องตามที่คณะประกาศข้อกำหนด ตอบตามสิ่งที่ควรจะมี ทราบเหมือนกันว่ามีการประกาศข้อกำหนดไม่แน่ใจว่าทราบได้อย่างไร แต่มีการ ใส่ข้อความคุณลักษณะที่ต้องการในด้านจริยธรรมในประมวลรายวิชา
2.ระบบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ ปรึกษาและการใช้บริการของกิจการนิสิต	นิสิต - มีการไปพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อยภาคละ 1 ครั้งนิสิตไม่แน่ใจว่ามีการ เขียนแบบฟอร์มการพบอาจารย์ที่ปรึกษาหรือไม่ เพราะไม่เคยเขียน นิสิตไม่มี ปัญหาการใช้บริการของกิจการนิสิต เนื่องจากจะมีเวลาว่างพอในการไปติดต่อ อาจารย์ -ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเหมือนกับคณะอื่นๆ
3.อัตลักษณ์ของคณะ	นิสิต - ทราบว่าทักษะสื่อสารคืออัตลักษณ์ แต่ยังไม่ชัดเจนถึงองค์ประกอบ ของทักษะสื่อสารที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีกิจกรรมเสริมอัตลักษณ์ นอกเหนือไปจากการฝึกทักษะในรายวิชาที่เรียน อาจารย์ -ใช้การสอนในรายวิชาในการเสริมสร้างอัตลักษณ์ของนิสิต และ สนับสนุนการทำโครงการหรือกิจกรรมในการบริการวิชาการเพื่อให้นิสิตได้ฝึก ทักษะด้านนี้
4. การมีจิตสาธารณะ	นิสิต -โครงการจิตสาธารณะเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร ซึ่งนิสิตต้องเข้าร่วม นิสิต ตระหนักว่า พยาบาลเป็นวิชาชีพที่ต้องมีจิตสาธารณะ และได้รับการสอดแทรก จากอาจารย์ผู้สอนเป็นประจำ อาจารย์ - ไม่ได้ถามคำถามนี้
5. การจัดกิจกรรมหรือโครงการที่มีการ ประกันคุณภาพของนิสิต	นิสิต - ทราบว่ากระบวนการคุณภาพเป็นอย่างไร ท่องได้ แต่ไม่สามารถนำไป อธิบายกับการทำโครงการได้ นิสิตเรียนรู้การทำโครงการจากรุ่นที่ อาจารย์ - ให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นิสิต โดยจัดผ่านเครือข่ายภายใน สถาบัน และต่างสถาบัน

กำหนดการ

ระหว่างวันที่ 24 - 27 มิถุนายน 2557 ณ ห้องประชุมสัมมนาการ ชั้น 3 อาคารอำนวยการ มศว องค์กรฯ
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย 5 คณะ ดังนี้

1. คณะพยาบาลศาสตร์
2. คณะพลศึกษา
3. คณะแพทยศาสตร์
4. คณะเภสัชศาสตร์
5. คณะสหเวชศาสตร์

วันที่ 24 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 - 09.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Desktop Assessment)	
09.30 - 12.00 น.	การประเมินหลักสูตรทุกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า	
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.00 น.	การประเมินหลักสูตรทุกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า (ต่อ)	
15.00 - 16.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เพื่อสรุปผลการประเมินหลักสูตร	

วันที่ 25 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 - 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 - 12.00 น.	การตรวจหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้	
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 16.00 น.	การตรวจหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ (ต่อ)	
16.00 - 16.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เพื่อสรุปผลการตรวจหลักฐาน และเตรียมประเด็นสัมภาษณ์	

วันที่ 26 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 – 12.00 น.	การตรวจหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ (ถ้ามี)	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 16.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - การสรุปคะแนน - การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน และข้อเสนอแนะ	
16.00 – 16.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เพื่อสรุปงานประจำวัน	

วันที่ 27 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 12.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ presentation นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และผลการประเมินหลักสูตร พร้อมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวมของทุกคณะ	