



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2555

คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วันที่ 29 – 30 เมษายน 2556

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(อาจารย์วิภา เพ็งเสงี่ยม)

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโทนภดล ทองนพเนื้อ)

กรรมการ

(อาจารย์สมภาพ รอดอัมพร)

กรรมการ

(อาจารย์สุจิตรา ศรีสังข์)

กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ นายแพทย์อรุณชัย แสงพานิชย์)

ผู้ประสานงาน

(นายดนุพล วัฒนา)

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
3. บทนำ	5
4. วิธีการประเมิน	9
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป.1)	10
6. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	17
7. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	26
8. ภาคผนวก	
ข้อสังเกตจากการตรวจประเมิน (บางรายตัวบ่งชี้)	27
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา	28
ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	29
ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.	39
ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สมศ.	43

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2555 ระหว่างวันที่ 29 – 30 เมษายน 2556 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า ในภาพรวมของคณะพยาบาลศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.47 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยมีจำนวน 8 องค์ประกอบ (1,3,5,6,7,8,9 และ 10) อยู่ในระดับดีมาก มี 1 องค์ประกอบ (2) อยู่ในระดับดี และมี 1 องค์ประกอบ (4) อยู่ในระดับพอใช้

ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. พบว่า ในภาพรวมของคณะพยาบาลศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.40 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยมีจำนวน 7 องค์ประกอบ (1,3,5,6,7,8,9) อยู่ในระดับดีมาก มี 2 องค์ประกอบ (2,10) อยู่ในระดับดี และมี 1 องค์ประกอบ (4) อยู่ในระดับพอใช้

ข้อมูลพื้นฐาน

ประวัติคณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ได้ปฏิบัติภารกิจในการจัดการศึกษาเพื่อผลิตบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายวิชาชีพมาตั้งแต่ พ.ศ.2517 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เคยมีคณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งตั้งอยู่ที่วิทยาเขตบางแสน ตั้งแต่ปี พ.ศ.2525 ต่อมามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม พ.ศ.2533 คณะพยาบาลศาสตร์จึงอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

ต่อมา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้เปิดคณะซึ่งจัดการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เช่น คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินการก่อสร้างโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชชนนี ณ ตำบลองครักษ์ อำเภองครักษ์ จังหวัดนครนายก เป็นโรงพยาบาล 500 เตียง ซึ่งเปิดให้บริการในปี พ.ศ.2542 สถานการณ์ขณะนั้นยังอยู่ในภาวะขาดแคลนบุคลากรพยาบาลอยู่เป็นจำนวนมาก ดังที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้วิชาชีพการพยาบาลเป็นสาขาวิชาชีพขาดแคลน เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ.2535 และได้ให้คณะพยาบาลศาสตร์ในสังกัดของทบวงมหาวิทยาลัย และวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จัดทำแผนการเพิ่มการผลิตและพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์

จากสถานการณ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำริจัดทำโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ทำหน้าที่ผลิตพยาบาลวิชาชีพเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศชาติ และผลิตพยาบาลเพื่อทำงานในโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ซึ่งตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ โดยได้เริ่มดำเนินโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ในปี พ.ศ.2534

ต่อมาในปี พ.ศ.2536 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แต่งตั้งกรรมการขึ้นมา 1 ชุด เพื่อจัดดำเนินการโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ โดยมีสำนักงานชั่วคราวอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน และได้นำโครงการฯ เสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้รับอนุมัติ เนื่องจากโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ไม่ได้บรรจุในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539)

วันที่ 20 กันยายน พ.ศ.2538 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้โอนความรับผิดชอบโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ จากสำนักงานอธิการบดี ไปอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยปรับโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์เป็นโครงการภาควิชาพยาบาลศาสตร์ ในสังกัดคณะแพทยศาสตร์

วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ.2540 คณะกรรมการโครงการฯ เฉพาะกิจ ซึ่งมีรองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศุภญทอง เป็นประธานฯ ได้นำเสนอหลักสูตรและปรับโครงการจัดตั้งภาควิชาพยาบาลศาสตร์เป็นโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และได้รับอนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 3/2540 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2540

วันที่ 25 กันยายน พ.ศ.2540 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้นำหลักสูตรและโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบในหลักการและให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ แต่เนื่องจากประเทศประสบปัญหาภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ รัฐบาลโดยมติคณะรัฐมนตรีได้มีนโยบายชะลอการจัดตั้งหรือเพิ่มหน่วยงานใหม่ทั้งหมดในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 8 ไว้ก่อน

วันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ.2541 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตตามที่โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์เสนอและอนุมัติให้เปิดดำเนินการเรียนการสอนได้ และได้เสนอให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) พิจารณารับรองคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษา

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2542 คณะพยาบาลศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต โดยเปิดรับนิสิตรุ่นแรก จำนวน 36 คน

วันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2543 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีประกาศให้โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มีสถานภาพเป็นคณะวิชา โดยเป็นส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัย ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 3/2543 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2543

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์ ผลิตพยาบาลวิชาชีพเพื่อทำหน้าที่ดูแลสุขภาพของประชาชน ตามความต้องการของสังคมทั้งในระดับชาติและนานาชาติโดยผลิตรุ่นแรก จำนวน 36 คน เพิ่มเป็น 50 คน ต่อมาคณะพยาบาลศาสตร์ได้ร่วมโครงการผลิตพยาบาลเพิ่ม มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 ปัจจุบันเพิ่มจำนวนรับนิสิต จำนวน 120 คน/ปีการศึกษา

ปัจจุบันคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน 1 หลักสูตร

1. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับมอบหมายจากสภาการพยาบาลให้เป็นสถาบันหลักในการจัดการศึกษาต่อเนื่องสาขาพยาบาลศาสตร์ โดยจัดการศึกษาอบรมต่างๆ ดังนี้

1. การพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น)
2. การพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการพยาบาลผู้ป่วยมะเร็ง
3. สาขาศาสตร์และศิลปะการสอนทางการพยาบาล
4. การจัดประชุมวิชาการ / ฟันฟูวิชาการ

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา (Philosophy)

ความรู้คู่คุณธรรม นำคุณภาพชีวิตสู่สังคม

ปณิธาน (Pledge)

มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตทางด้านสุขภาพที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรม ให้บริการชุมชนเพื่อคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลชั้นนำ ในการผลิตบุคลากรทางด้านสุขภาพ ที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ในระดับชุมชน ระดับชาติและนานาชาติ

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตพยาบาลศาสตร์ที่มีความรู้คู่คุณธรรม สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านสุขภาพและการศึกษา และการศึกษา
3. ให้บริการวิชาการทางด้านสุขภาพอย่างมีส่วนร่วม โดยบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมอย่างมีคุณภาพ
4. ส่งเสริมทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
5. บริหารจัดการองค์กร โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์ (Objectives)

1. ผลิตบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ที่มีคุณภาพและมี คุณธรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ในระดับชุมชน ระดับชาติและนานาชาติ
2. สร้างและเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ในศาสตร์ทางการพยาบาล และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริงและแพร่หลาย

3. ให้บริการวิชาการที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของประชาชน สังคม และบุคลากรในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
4. อนุรักษ์ ฟื้นฟูและสืบสาน วัฒนธรรมและศิลปะ จารีตประเพณีอันดีงามของไทย
5. บริหารจัดการองค์กรด้วยการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สนับสนุนการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะพยาบาลศาสตร์

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบันตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้สถาบันทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้สถาบันทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบันเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. และของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
 - สืบได้จากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
 - คณะ
 - สถาบัน
 - สำนักงาน
 - สัมภาษณ์ และจดบันทึก
 - ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย/คณะ
 - อาจารย์
 - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในสถาบัน
 - นิสิต/ศิษย์เก่า
 - ผู้ใช้บัณฑิต
- ศึกษาจากเอกสาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2555

คณะพยาบาลศาสตร์

กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และผลดำเนินการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6,7 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8	8 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 11 ตัวบ่งชี้			4.30		
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	8 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 25.00	14.00	44.00	ร้อยละ 31.82	X	4.29	แนวทางที่1 เท่ากับ 2.71 คะแนน
				แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้น ร้อยละ ในปีที่ ผ่านมา		ร้อยละ 11.82			แนวทางที่2 เท่ากับ 5.00 คะแนน
สกอ 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 10.00	1.00	44	ร้อยละ 2.27	X	0.38	แนวทางที่1 เท่ากับ 0.39 คะแนน
				แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้น ร้อยละ ในปีที่ ผ่านมา		ร้อยละ 0.10			แนวทางที่2 เท่ากับ 0.09 คะแนน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ 2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ							
มศว 2.5.1	สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สมศ.๑	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน๑ปี	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 100.00	276.00	276.00	ร้อยละ 100.00	/	5.00	
สมศ. ๒	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีโทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	O	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					4.00	1005.98	226.00	4.45	/	4.45	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ. ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน					0.00	0.00					
สมศ. ๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน					0.00	0.00					
สมศ. ๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 2.50	393.00	129.50	ร้อยละ 3.03	/	2.53	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษา และบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้			3.40		
สกอ 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ 4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,	5 ข้อ	/	4.00		
สกอ 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ*	I	บาท	จำนวนเงินสนับสนุนงานต่อคนตาม กลุ่มสาขาวิชา					150,000.0 0	527,500.0 0	33.00	15,514.71	X	0.53	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ.๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่*	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 12.00	21.50	129.50	ร้อยละ 16.60	/	4.15	
สมศ.๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์*	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 20.00	31.00	129.50	ร้อยละ 23.94	/	5.00	
สมศ.๗	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรอง คุณภาพ	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 3.53	4.50	129.50	ร้อยละ 3.47	X	1.74	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้				5.00	
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการ ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	
สมศ.๘	ผลการนำ ความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือ การวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 50.00	11.00	22.00	ร้อยละ 50.00	/	5.00	
สมศ.๙	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			4.67		
สกอ. 6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5,6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สมศ.๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,	4 ข้อ	/	4.00		
สมศ.๑๑	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้			4.75		
สกอ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุก ระดับของหน่วยงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สกอ.7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ							
สกอ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,	5 ข้อ	X	4.00		
สมศ.๑๒	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ สภามหาวิทยาลัย	O	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของ สภามหาวิทยาลัย							-				
สมศ.๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารหน่วยงาน	O	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนประเมินผลผู้บริหาร					4.50		-	5.00	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00			
สกอ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			4.64			
สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5,6 ข้อ	7,8 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8,9	9 ข้อ	/	5.00		
สมศ. ๑๕	ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด	O	คะแนน	ใช้ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในโดยต้นสังกัด 3 ปีย้อนหลัง					4.01	12.85	3.00	4.28	/	4.28	
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้			4.35			
มศว 10.1	การเสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4 ,5	5 ข้อ	/	5.00		
สมศ ๑๖.๑	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัต ลักษณ์	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	/	4.00		
สมศ ๑๖.๒	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัต ลักษณ์	O	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					3.50	702.00	226.00	3.11	/	3.11	
สมศ ๑๗	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและ จุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	/	4.00		
สมศ. ๑๘.๑	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	O	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	/	5.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ.๑๘.๒	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	๐	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	/	5.00		
คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้										40	ตัวบ่งชี้	4.40			
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ สกอ.										21	ตัวบ่งชี้	4.47			
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ สมศ.										17	ตัวบ่งชี้	4.25			

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2555 ระหว่างวันที่ 29 – 30 เมษายน 2556 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า ในภาพรวมของคณะพยาบาลศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.47 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยมีจำนวน 8 องค์ประกอบ (1,3,5,6,7,8,9 และ 10) อยู่ในระดับดีมาก มี 1 องค์ประกอบ (2) อยู่ในระดับดี และมี 1 องค์ประกอบ (4) อยู่ในระดับพอใช้

ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. พบว่า ในภาพรวมของคณะพยาบาลศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.40 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยมีจำนวน 7 องค์ประกอบ (1,3,5,6,7,8,9) อยู่ในระดับดีมาก มี 2 องค์ประกอบ (2,10) อยู่ในระดับดี และมี 1 องค์ประกอบ (4) อยู่ในระดับพอใช้

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มีข้อเสนอแนะในภาพรวม และข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

คณะพยาบาลศาสตร์เป็นคณะที่มีคุณภาพทางการศึกษาสูง มีจุดเด่นในการพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ ความมีระเบียบวินัย ความกระตือรือร้นและความภูมิใจในวิชาชีพอย่างสูง แม้ว่าคณะพยาบาลศาสตร์จะมีบุคลากรจำนวนน้อยและก่อตั้งได้ไม่นาน คณะพยาบาลศาสตร์มีระบบการนำองค์กรที่ดี จึงเอื้อต่อการบริหารจัดการที่ดี โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรและทำให้แผนการและโครงการต่าง ๆ ประสบความสำเร็จอย่างสูง คณะพยาบาลศาสตร์ยังสามารถบริการชุมชนได้อย่างดีทำให้คณะมีจุดเด่นในการผลิตพยาบาลที่มีความสามารถสูงในการพยาบาลต่อประชากรในชุมชนและคณะพยาบาลศาสตร์ยังจัดการศึกษาให้กับพยาบาลวิชาชีพในหลายสาขา รวมทั้งผู้ช่วยพยาบาลซึ่งเอื้อต่อการทำให้คณะสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะของคณะได้ดี นอกจากนี้คณะพยาบาลศาสตร์ยังมีการดำเนินการด้านประกันคุณภาพที่ดีพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนทำให้มีคุณภาพระดับสูง ตามกรอบมาตรฐานอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพ อย่างไรก็ตามเพื่อให้คณะเป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำอย่างแท้จริง คณะพยาบาลศาสตร์ควรกำหนดความสามารถเฉพาะและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจนเพื่อเอื้อต่อการเป็นองค์กรที่เป็นเลิศ และมีศักยภาพในการแข่งขันในระดับสูงต่อไป

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>1. คณะพยาบาลศาสตร์มีการกำหนด ปรัชญา ปณิธาน และวิสัยทัศน์ที่ดี สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย จึงเอื้อต่อการกำหนดกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สามารถถ่ายทอดและกระตุ้นให้บุคลากร ปฏิบัติการได้จนประสบความสำเร็จ ทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต การพัฒนาขององค์กร และการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน</p>	<p>1.แม้ว่าจะมีผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แต่การประเมินผลดังกล่าวเป็นเพียงการทบทวนรายงานการให้ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคเท่านั้น จึงควรทำการประเมินผลอย่างลึกซึ้ง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดต่าง ๆ หาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล เพื่อสามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างแท้จริงและนำผลการประเมินมาตั้งเป้าหมายใหม่ได้</p>
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>1.แม้ว่าคณะพยาบาลศาสตร์จะมีวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพ แต่ยังคงขาดการกำหนดจุดเน้นที่เป็นลักษณะความเฉพาะเจาะจงที่เป็นเลิศขององค์กร เพื่อเอื้อต่อการเป็นผู้นำและเอื้อต่อการแข่งขันในอนาคต</p>	<p>1.เห็นควรมีการค้นหา “ความสามารถเฉพาะ” ขององค์กรที่โดดเด่นและนำมาประกอบการวางวิสัยทัศน์ที่จะยกฐานะขององค์กรไปสู่ทิศทางที่ต้องการได้ชัดเจน เพื่อให้คณะพยาบาลศาสตร์เป็นผู้นำในการจัดการศึกษาด้านพยาบาล และสามารถผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถโดดเด่นและเป็นเลิศ</p>

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>1. คณะพยาบาลศาสตร์ มีระบบกลไก การผลิตบัณฑิตที่ดีผ่านหลักสูตรการศึกษา คณาจารย์และระบบพัฒนาอาจารย์ สื่อการสอน และเทคนิคการสอน สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการศึกษาและการวัดผลการศึกษา จึงทำให้สามารถผลิตบัณฑิตที่ดีตอบสนองความต้องการด้านพยาบาลศาสตร์ซึ่งเป็นสาขาที่ขาดแคลน</p> <p>2. คณะพยาบาลศาสตร์สามารถจัดการเรียนการสอนโดยอาศัยทรัพยากรของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีโรงพยาบาล 2 แห่ง จึงสามารถผลิตบัณฑิตพยาบาลได้ดี</p> <p>3. มีการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม สอดแทรกในการเรียนการสอนทุกชั้นปี จึงทำให้นิสิตมีความประพฤติเหมาะสมเป็นชื่อเสียงของคณะ</p>	<p>1. สามารถเพิ่มกำลังการผลิต ถ้าคณะพยาบาลศาสตร์มีศักยภาพเพียงพอ</p> <p>2. ประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลทั้ง 2 แห่งของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒให้มากขึ้น เพื่อเสริมศักยภาพโรงพยาบาล และเปิดโอกาสให้บัณฑิตพยาบาลได้ทำงานในโรงพยาบาลทั้ง 2 แห่ง รวมถึงส่งเสริมการผลิตบัณฑิต เช่น การให้ทุนและการจูงใจบัณฑิต โดยมีสถานที่รองรับ</p> <p>3. แม้ว่าคณะพยาบาลศาสตร์จะมีนโยบายและประกาศพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิต คือ ความมีระเบียบวินัย และซื่อสัตย์ แต่การประชาสัมพันธ์อาจไม่ทั่วถึง และชัดเจน จึงควรทำความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น</p>
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>1. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย</p>	<p>1. ส่งเสริมทุกแนวทางให้อาจารย์ทำตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น</p>

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>1. คณะพยาบาลศาสตร์มีความเข้มแข็งและพัฒนาอย่างต่อเนื่องในการสร้างเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาในระดับของนิสิต และมีการพัฒนาการให้ความรู้ให้กับศิษย์เก่าในด้านวิชาชีพอย่างเป็นระบบ มีการสอดแทรกความมีระเบียบวินัยและความซื่อสัตย์ในกระบวนการเรียนการสอน อีกทั้งมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นระบบกลุ่มที่มีขนาดเล็ก และนิสิตสามารถเข้าถึงได้อย่างเป็นกันเอง ในรอบปีที่ผ่านมามีโครงการที่โดดเด่นคือ ‘การพัฒนาทักษะนิสิตหลักสูตรพยาบาลศาสตร์เพื่อการสร้างศักยภาพในการจัดการด้านสุขภาพ’ และโครงการรวมพลังเสริมสร้างคนดี เป็นต้น</p>	
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>1. ยังขาดตัวชี้วัดด้านคุณภาพในแผนปฏิบัติงานของกิจกรรมนิสิต</p>	<p>1. เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติงานของการพัฒนานิสิตควรมีการนำตัวชี้วัดทางด้านคุณภาพเข้ามาช่วยการพัฒนาเพื่อสะท้อนการทำงานของนิสิตและความรู้ที่นิสิตได้รับ สามารถนำไปถอดบทเรียนในการทำงานของกิจกรรมที่ดี เช่น กิจกรรมปลูกจิตอาสา และการให้บริการด้านสุขภาพขั้นต้น เป็นต้น และช่วยพัฒนาองค์ความรู้ให้กับนิสิตปีต่อๆ ไปมากขึ้น</p>

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการนำโครงการวิจัยไปบูรณาการกับการเรียนการสอน 2. มีการนำโครงการวิจัยเผยแพร่สู่ชุมชนและนำไปใช้ประโยชน์ 3. มีการจัดทำโครงการหนังสือหรือตำราสำหรับการพยาบาล 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการนำความสำเร็จของการบูรณาการดังกล่าวไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างแนวทางการปฏิบัติที่ดี
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนเงินสนับสนุนในการทำงานวิจัยจากเงินรายได้คณะพยาบาลศาสตร์เป็นเงินจำนวนน้อยและมีการขอเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกไม่มาก 2. จำนวนรวมของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในการศึกษา 2553-2555 ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจะมีการสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น 2. ควรจะมีการสนับสนุนให้นิสิตพยาบาลชั้นปีที่ 4 ทำโครงการนวัตกรรมเผยแพร่ในการประชุมเครือข่ายพยาบาลมากขึ้น เพื่อช่วยอาจารย์ในการทำงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยจำนวนมาก และผลสำเร็จของการบูรณาการส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต การพัฒนางานวิจัยและผลงานวิชาการรวมทั้งได้รับการยอมรับจากชุมชนและสังคม จนพัฒนาเป็นเครือข่ายที่เอื้อประโยชน์ต่อกัน	1. ควรใช้กระบวนการจัดความรู้สู่รูปทเรียนที่ได้จากการบูรณาการพันธกิจ และพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Good practice) และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) ต่อไป
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีการบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนานิสิต ร่วมกับการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งก่อประโยชน์และได้รับการยอมรับจากชุมชน	1. พัฒนาให้เป็นชุมชนต้นแบบที่เป็นแหล่งเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ และพัฒนานิสิตด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>1. คณะพยาบาลศาสตร์ มีระบบการบริหารที่ดีโดยมีระบบการนำองค์กรที่ดีมีส่วนร่วมจากบุคลากรในคณะพยาบาลศาสตร์ พัฒนาบุคลากรและสร้างความเป็นสุขและเต็มใจในการทำงานให้บุคลากร จึงทำให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่สำคัญของคณะฯ เห็นได้จากการเจริญเติบโตที่รวดเร็วและเข้มแข็งของคณะพยาบาลศาสตร์</p>	<p>1. เนื่องด้วยการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเพื่อการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้องค์กรมีความยั่งยืนและเป็นเลิศ ดังนั้นในการจัดการความรู้ ควรดำเนินการพัฒนาและจัดเก็บองค์ความรู้ที่เป็นระบบมากขึ้น และส่งเสริมให้เกิดการแบ่งปันความรู้ที่สำคัญ เพื่อนำมาทบทวนปรับปรุงใช้ประโยชน์ในการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาวิชาการ รวมทั้งนำมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและการสร้างนวัตกรรม</p>
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>1. เนื่องด้วยการบริหารความเสี่ยง เป็นสิ่งสำคัญสำหรับการตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงและสถานการณ์ที่ไม่คาดฝัน เพื่อให้การดำเนินการขององค์กรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้นการวิเคราะห์ประเมินผลการดำเนินงานตามแผน จึงควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ สามารถหาความสัมพันธ์ในปัจจัยต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นเป้าหมายหรือตัวชี้วัดของความสัมพันธ์เตรียมพร้อมต่อความเสี่ยงนั้น ๆ และเพื่อกำหนดวิธีการฝึกซ้อม รวมทั้งค้นหาความเสี่ยงที่สำคัญต่อไป</p>	<p>1. กำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนของการเตรียมตอบสนองความเสี่ยงที่นอกเหนือจากตัวชี้วัดด้านกิจกรรม</p> <p>2. ทำการประเมินผลการเตรียมความพร้อมต่อความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ</p>

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีการวิเคราะห์การใช้จ่ายเงินที่ชัดเจนและนำเสนอต่อผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง 2. มีกลไกในการจัดสรรงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	1. ควรเพิ่มการรายงานการใช้จ่ายเงินและการวิเคราะห์การใช้จ่ายเงินในส่วนเงินงบประมาณที่ได้จากแหล่งอื่นๆ เช่น หลักสูตรระยะสั้น 2. ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ในการผลิตบัณฑิต (ต่อคน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสม
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษา และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง 2. มีการกำกับติดตามการทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ 3. มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพและวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาตลอดจนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น	1. ใช้ระบบและการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ และเข้าสู่มาตรฐานสากล 2. สร้างความต่อเนื่องของการพัฒนาคุณภาพจนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในบุคลากรทุกระดับ
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์นิสิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>1.คณะพยาบาลศาสตร์ได้นำอัตลักษณ์นิสิตไปพัฒนาในด้านการเรียนการสอนและพัฒนาเป็นโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนในด้านการจัดการด้านสุขภาพอย่างมีส่วนร่วมในพื้นที่จังหวัดนครนายก อีกทั้งนำผลการจัดโครงการมาประเมินเพื่อไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ</p>	<p>1.ควรมีการนำองค์ความรู้ต่าง ๆ มาพัฒนาต่อยอดเพื่อเผยแพร่เป็นบทความวิชาการหรือเอกสารเผยแพร่จากการนำความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์กับชุมชนต่อไป</p>
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)

พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้และพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อสังเกตจากการตรวจประเมิน (บางรายตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีการศึกษา 2555

วันจันทร์ที่ 29 เมษายน 2556

08.30 – 09.00 น.	คณะผู้บริหารคณะพยาบาลศาสตร์ให้การต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ หลังจากนั้นแนะนำคณะพยาบาลศาสตร์ ให้ข้อมูลและตอบข้อซักถามของคณะกรรมการประเมินฯ ณ ห้องประชุม 210
09.00 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาประชุมเพื่อการวางแผนดำเนินการและศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
10.30 – 10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ อาจารย์และนิสิตพยาบาล
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
14.00 – 14.30 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษา
14.30 – 14.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.45 – 16.00 น.	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา (วันที่ 1)

วันอังคารที่ 30 เมษายน 2556

08.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบัน
10.30 – 10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45 – 12.00 น.	เยี่ยมชมสาขา/สำนัก ของคณะพยาบาลศาสตร์
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหาร
14.30 – 16.00	นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อคณะผู้บริหาร และบุคลากรของคณะพยาบาลศาสตร์ ณ ห้องประชุม 224

หมายเหตุ : คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา สามารถปรับเปลี่ยนกำหนดการได้ตามความเหมาะสม

ข้อมูลพื้นฐานคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
	1. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ปีการศึกษา)	9.00	9.00	14.00
	2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	40.50	45.00	44.00
	3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา)	ร้อยละ 26.67	ร้อยละ 22.22	ร้อยละ 20.00
	4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน (ปีการศึกษา)	ร้อยละ 22.22	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 31.82
	5. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	-ร้อยละ 4.45	-ร้อยละ 2.22	ร้อยละ 11.82
สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				
	1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ปีการศึกษา)	1.0	1.0	1.0
	2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	40.5	45.0	44.0
	3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน (ปีการศึกษา)		ร้อยละ 2.47	ร้อยละ 2.22
	4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน (ปีการศึกษา)	ร้อยละ 2.47	ร้อยละ 2.22	ร้อยละ 2.27
	5. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 2.47	-ร้อยละ 0.25	ร้อยละ 0.05
สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ				
	1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน (เป็นงบประมาณ)	470,700.00	589,600.00	356,800.00
	2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก (เป็นงบประมาณ)	881,407.00	372,500.00	170,700.00
	3. ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก (เป็นงบประมาณ)	1,352,107.0	962,100.0	527,500.0
	4. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ (ปีการศึกษา)	25.0	28.0	33.0
สมศ.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				
	1. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปีการศึกษา)	100.0	86.0	90.0
	2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ปีการศึกษา)	102.0	86.0	93.0

3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน ทำ (ปีการศึกษา)	100.00	86.00	90.00
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (ปีการศึกษา)	100.00	86.00	90.00
5. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ (ปี การศึกษา)			
6. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้า ศึกษา (ปีการศึกษา)			
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว (ปีการศึกษา)			
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (ปี การศึกษา)			
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท (ปีการศึกษา)			
10. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร (ปีการศึกษา)			
11. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา ตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	20,000.00	20,000.00	20,000.00
12. ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจเรื่องเรื่องการทำงานทำ (อย่างน้อย ร้อยละ 70)	ร้อยละ 98.04	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 96.77

สมศ.2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

<u>ระดับปริญญาตรี</u>			
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)	102.00	86.00	93.00
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมิน คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	60.00	73.00	93.00
3. ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตของนายจ้างหรือ สถาบันที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี	1,438.10	1,875.75	2,722.00
3.1 ด้านคุณธรรม	247.80	329.60	438.20
3.2 ด้านความรู้	232.40	299.80	450.60
3.3 ด้านทักษะปัญญา	227.40	303.60	460.60
3.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์	244.00	315.80	455.40
3.5 ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข	226.00	306.85	452.20
3.6 ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	260.50	320.10	465.00
4. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 58.82	ร้อยละ 84.88	ร้อยละ 100.00
<u>ระดับปริญญาโท</u>			

5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	-	-	-
6. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			
7. ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตของนายจ้างหรือสถาบันที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาโท			
7.1 ด้านคุณธรรม			
7.2 ด้านความรู้			
7.3 ด้านทักษะปัญญา			
7.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์			
7.5 ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข			
7.6 ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด			
8. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-	-	-
ระดับปริญญาเอก			
9. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	-	-	-
10. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			
11. ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตของนายจ้างหรือสถาบันที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาเอก			
11.1 ด้านคุณธรรม			
11.2 ด้านความรู้			
11.3 ด้านทักษะปัญญา			
11.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์			
11.5 ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข			
11.6 ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด			
12. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-
13. ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิตตามกรอบ TQF	239.68	312.63	453.67
14. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	60.00	73.00	93.00
สมศ.3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน) (ปีการศึกษา)			

	2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแผน ก. (ปีการศึกษา)			
	3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแผน ข. (ปีการศึกษา)			
	<u>ระดับคุณภาพงานวิจัย (ปีปฏิทิน)</u>			
	4. จำนวนรวมของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณชนในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.25)			
	5. จำนวนรวมของบทความวิจัย ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding) (ค่าน้ำหนัก 0.50)			
	6. จำนวนรวมของบทความวิจัย ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Proceeding) (ค่าน้ำหนัก 0.75)			
	7. จำนวนรวมของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.75)			
	8. จำนวนรวมของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
	9. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท			
	<u>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ปีปฏิทิน)</u>			
	10. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)			
	11. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)			
	12. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)			
	13. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)			
	14. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
	15. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท			
	16. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท			
สมศ.4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์				
	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีปฏิทิน)			
	2. จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์			

	<u>ระดับคุณภาพงานวิจัย (ปีปฏิทิน)</u>			
	3. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)			
	4. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)			
	5. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ค่าน้ำหนัก 0.25)			
	6. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.50)			
	7. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.75)			
	8. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
	11. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
	9. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
	10. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
	11. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
	12. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
	13. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก			
	<u>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ปีปฏิทิน)</u>			

14. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)			
15. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)			
16. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)			
17. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)			
18. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
19. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก			
20. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก			
สมศ.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			
1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)	40.5	45.0	44.0
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)	40.5	45.0	44.0
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	25.0	28.0	33.0
4. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	15.5	17.0	11.0
5. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)	0.0	0.0	0.0
6. จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	0.0	0.0	0.0
7. จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	0.0	0.0	0.0
<u>ระดับคุณภาพงานวิจัย</u>			
8. จำนวนบทความวิจัยในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	6	1	8
9. จำนวนบทความวิจัยในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)			
10. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ค่าน้ำหนัก 0.25)			
11. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.50)	10	6	7
12. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.75)			

13. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
14. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
15. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
16. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)		2	3
17. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
18. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
19. ผลรวมถ่วงน้ำหนักบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	6.500	5.250	8.500
<u>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</u>			
20. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)			
21. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)		1	
22. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)			
23. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)			
24. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)		1	
25. ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		1.250	

	26.ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	6.500	6.500	8.500
สมศ.6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์				
	1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	40.50	45.00	44.00
	2. จำนวนรวมของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	8.00	14.00	9.00
	3. จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)			
	4. รวมจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	8.00	14.00	9.00
สมศ.7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ				
	1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	40.50	45.00	44.00
	2. บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	1	1	1
	3. บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.50)			
	4. ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ค่าน้ำหนัก 0.75)			5
	5. ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
	6. ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
	7. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	0.250	0.250	4.000
สมศ.8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย				
	1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมดตามแผนที่สถานอนุมัติ	6	7	9
	2. จำนวนโครงการกิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	2	4	1
	3. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย			
	4. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและกับการวิจัย			4
สมศ.12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน				
	1. คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย			

สมศ.13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน				
	1. คะแนนการประเมินผลผู้บริหารสถาบันโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	5.00	5.00	5.00
สมศ.14 การพัฒนาคณาจารย์				
	1. จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 0)	0.0	0.0	0.0
	2. จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 2)	23.5	28.0	25.0
	3. จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 5)	6.0	6.0	9.0
	4. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 1)	0.0	0.0	0.0
	5. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 3)	7.0	7.0	4.0
	6. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 6)	3.0	3.0	5.0
	7. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 3)	0.0	0.0	0.0
	8. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 5)	1.0	1.0	1.0
	9. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 8)	0.0	0.0	0.0
	10. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 6)	0.0	0.0	0.0
	11. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 8)	0.0	0.0	0.0
	12. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 10)	0.0	0.0	0.0
	13. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	121.00	130.00	142.00
	14. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	40.50	45.00	44.00
สมศ.15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด				
	1. คะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (คะแนนเต็ม 5)	3.94	4.40	4.51
สมศ.16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์				
	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)	102.00	86.00	93.00
	2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะ	60.00	73.00	93.00

	ตามอัตลักษณ์ (คน)			
	3. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	230.00	305.60	166.40
	4. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 58.82	ร้อยละ 84.88	ร้อยละ 100.00
	5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	-	-	-
	6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คน)	-	-	-
	7. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์			
	8. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-	-	-
	9. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	-	-	-
	10. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-	-
	11. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์			
	12. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-
	13. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ทั้งหมด (คน)	60.00	73.00	93.00
	14. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	230.00	305.60	166.40

ตารางที่ป.1 สรุปผลการประเมินตนเองงานรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และผลดำเนินการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6,7 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8	8 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 8 ตัวบ่งชี้			4.41		
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	8 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 25.00	14.00	44.00	ร้อยละ 31.82	X	4.92	แนวทางที่1 เท่ากับ 2.65 คะแนน
				แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปีที่ผ่านมา		ร้อยละ 11.82			แนวทางที่2 เท่ากับ 4.92 คะแนน
สกอ 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 10.00	1.00	44.00	ร้อยละ 2.27	X	0.38	แนวทางที่1 เท่ากับ 0.38 คะแนน
				แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปีที่ผ่านมา		ร้อยละ 0.05			แนวทางที่2 เท่ากับ 0.04 คะแนน
สกอ 2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ							

มศว 2.5.1	สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			3.18		
สกอ 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ 4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,	5 ข้อ	/	4.00		
สกอ 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ*	I	บาท	จำนวนเงินสนับสนุนงานต่อคนตามกลุ่มสาขาวิชา					150,000.00	527,500.00	33.00	15,984.85	X	0.53	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		

สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00	
สกอ. 6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5,6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			4.67	
สกอ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
สกอ.7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ						
สกอ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,	5 ข้อ	X	4.00	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00	
สกอ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้		5.00	
สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5,6 ข้อ	7,8 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8,9	9 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้		5.00	
มศว 10.1	การเสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
											คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะตัวบ่งชี้สกอ.23 ตัวบ่งชี้) = 21 ตัวบ่งชี้		4.47	
											*คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ = 23 ตัวบ่งชี้		4.51	

ตารางที่ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ.๑	บัณฑิตปริญญาตรีที่ไดงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน๑ ปี	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 100.00	276.00	276.00	ร้อยละ 100.00	/	5.00	
สมศ. ๒	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	○	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					4.00	1005.98	226.00	4.45	/	4.45	
สมศ. ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน						0.00	0.00	ร้อยละ 0.00			
สมศ. ๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน						0.00	0.00				
สมศ.๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่*	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 12.00	21.50	129.50	ร้อยละ 16.60	/	4.15	
สมศ.๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์*	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 20.00	31.00	129.50	ร้อยละ 23.94	/	5.00	
สมศ.๗	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 3.53	4.50	129.50	ร้อยละ 3.47	X	1.74	

สมศ.๘	ผลการนำ ความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 50.00	11.00	22.00	ร้อยละ 50.00	/	5.00	
สมศ.๙	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	
สมศ.๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,		4 ข้อ	/	4.00	
สมศ.๑๑	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	
สมศ.๑๒	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย						-					
สมศ.๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนประเมินผลผู้บริหาร					4.50	-		5.00	/	5.00	
สมศ. ๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 2.50	393.00	129.50	ร้อยละ 3.03	/	2.53	
สมศ. ๑๕	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	○	คะแนน	ใช้ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด 3 ปี ย้อนหลัง					4 ข้อ	12.85	3.00	4.28	/	4.28	
สมศ ๑๖.๑	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,		4 ข้อ	/	4.00	
สมศ ๑๖.๒	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	○	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					3.50	702.00	226.00	3.11	X	3.11	
สมศ ๑๗	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,		4 ข้อ	/	4.00	

สมศ. ๑๘.๑	ผลการชี้แนะ บัณฑิต หรือแก้ปัญหาของ สังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,	4 ข้อ	/	5.00	
สมศ. ๑๘.๒	ผลการชี้แนะ บัณฑิต หรือแก้ปัญหาของ สังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,	4 ข้อ	/	5.00	
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑ (9 ตัวบ่งชี้)												4.37		
คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 17 ตัวบ่งชี้												4.25		